

2012/06/18

検討委員会

【資料2・別冊】

別 冊

「肝付町都市計画マスタープラン」策定
に向けた町民意識調査報告

- 目 次 -

1 . アンケート調査の概要.....	1
2 . 回答者の属性.....	2
3 . 調査結果の概要.....	4
3 - 1 現在の生活環境やまちづくりについて.....	4
3 - 2 肝付町の土地利用について.....	9
3 - 3 今後のまちづくりについて.....	11
3 - 4 町民のまちづくりへの参画について.....	18
3 - 5 自由意見.....	21
4 . 参考資料.....	24
4 - 1 アンケート調査票.....	24
4 - 2 居住地の概略図.....	33

1. アンケート調査の概要

(1) 調査の目的

本町住民に対し、アンケート調査を行い、まちづくりに対する満足度や、今後のまちづくりに対する考えや意見を伺い、新しい計画へ反映させることを目的とする。

(2) 調査対象者

住民基本台帳より18歳以上の町民を1,700人無作為に選び対象とした。ただし、性別・年齢・居住地区に偏りが生じないように配慮した。

(3) 調査の実施期間と回収状況

- ◇ 実施期間 平成23年12月20日～平成24年1月5日
(回収状況を見て1ヶ月後の2月6日到着分までを有効とした)
- ◇ 実施方法 郵送配布・郵送回収(調査票と同封の返信用封筒による)
- ◇ 回収状況 以下の通り

表 配布状況

属性	数
配布数	1,700通
回収数	510通
回収率	30.0%

(4) 調査項目

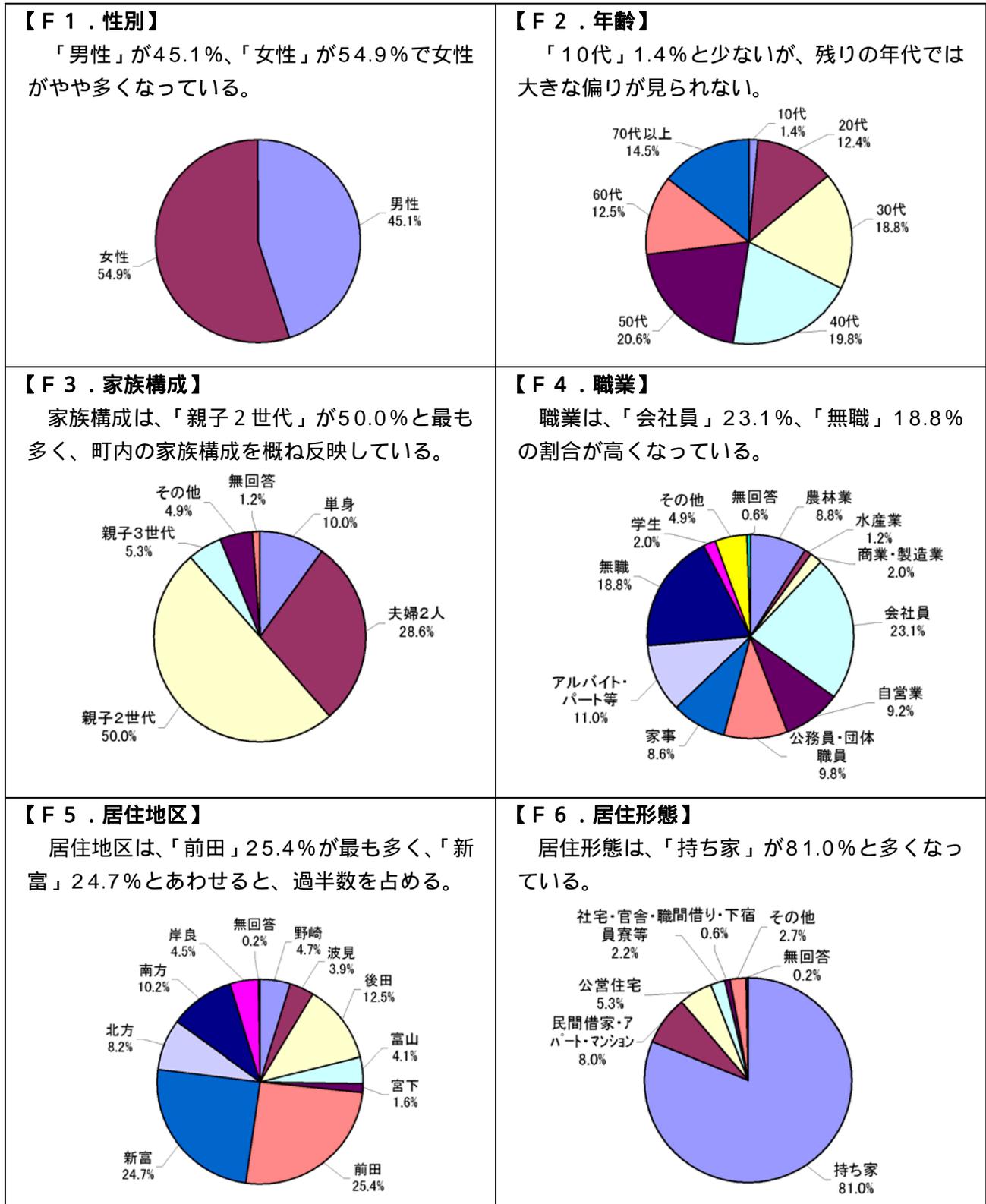
回答者の属性や、まちづくり全般に関する自由意見をあわせた以下の6項目について調査を行った。

- ◇ 回答者の属性
：性別、年齢、家族構成、職業、居住地区(大字)、居住形態、通勤・通学先及び距離 など
- ◇ 現在の生活環境やまちづくりについて
：住みやすさの評価、まちの印象、居住継続意向、生活環境等に対する評価 など
- ◇ 肝付町の土地利用について
：土地の規制や計画について、人口の受け皿となる宅地開発について
- ◇ 今後のまちづくりについて
：住宅地等の土地利用ごと、道路、公園等の分野ごとの特に力を入れてほしいこと
- ◇ 町民のまちづくりへの参画について
：情報提供の方法について、まちづくりへの参加意向、参加方法について
- ◇ 自由意見

2. 回答者の属性

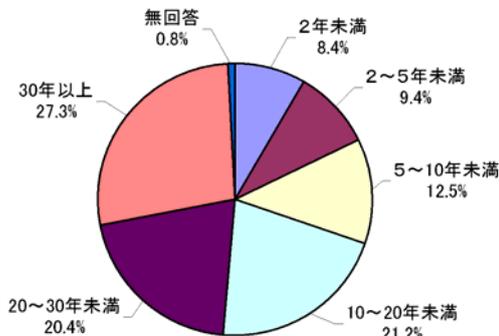
アンケートの冒頭で、回答者の属性について、性別、年齢、家族構成、職業、居住地区（大字）、居住形態、居住年数、通勤・通学の交通手段、通勤・通学先及び距離の9つの内容を確認した。

- ◇ 性別や年齢などの基本的な項目に大きな偏りは見られない
- ◇ 「親子2世代」「持ち家」で、「前田」「新富」「後田」に居住する人が多いのも概ね町内の状況を反映したものと捉えることができる



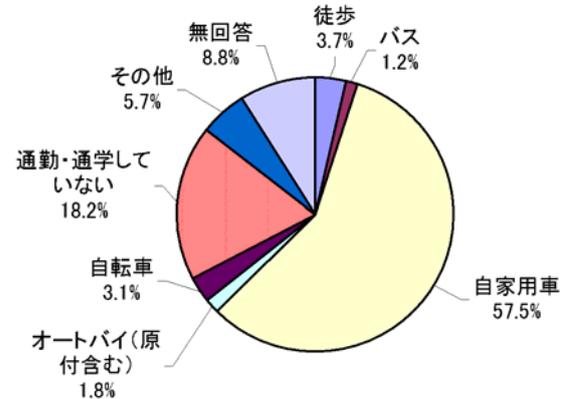
【 F 7 . 居住年数】

居住年数は、「30年以上」「10～20年未満」「20～30年未満」の順に多く、長く町内に住む人の割合が高くなっている。



【 F 8 . 通勤・通学の交通手段】

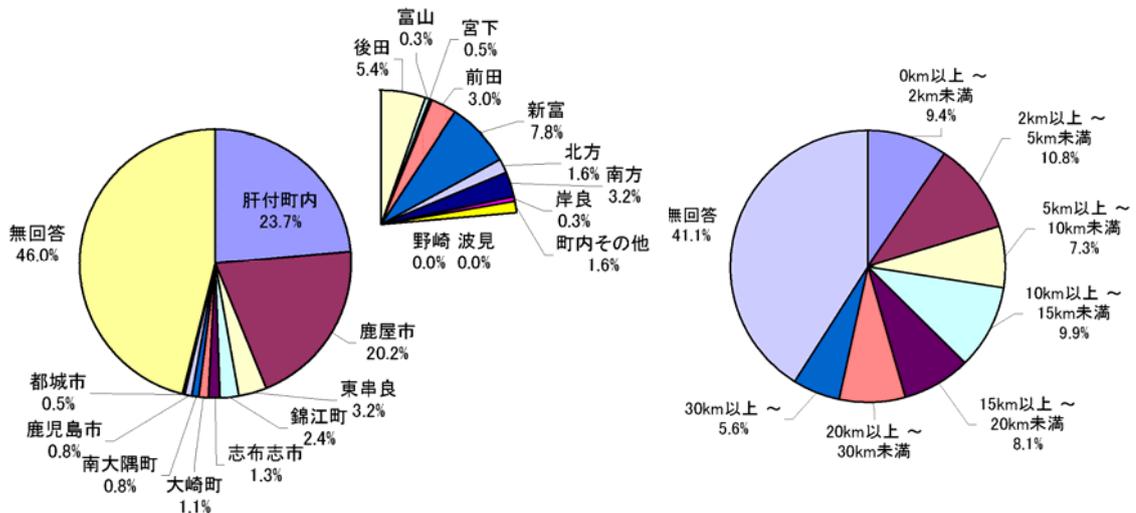
通勤・通学の交通手段は、「自家用車」が57.5%と多く、徒歩、自転車、バス、オートバイをあわせても10%未満となっている。



【 F 9 . 通勤・通学先及び距離 (F 8 で通勤通学している人の限定質問 / N=372)】

通勤・通学先は、「肝付町内」が23.7%、次いで「鹿屋市」が20.2%と多くなっている。町内で多いのは、「新富」7.8%「後田」5.4%、「前田」3.0%などで、町外では、鹿屋市に次いで「東串良」3.2%、「錦江町」2.4%が多くなっている。

通勤・通学距離は、「2km以上～5km未満」が10.8%と最も多い。



「その他」に該当する主な内容

- ◇ F 3.家族構成：「姉妹」「祖父の家に同居」、その他“親子2世代”と思われる記述も複数存在
- ◇ F 4.職業：「シルバー人材センター入会」、その他「建設業」「介護職」など選択肢に該当しない業種の記述など
- ◇ F 6.居住形態：「母宅」「親の持ち家」「両親の持ち家」「実家」
- ◇ F 8.通勤・通学の交通手段：「社用車」「自立支援施設へ送迎」などの送迎のほか、“通勤・通学していない”に該当する「自営」「自家営業」も存在

3 . 調査結果の概要

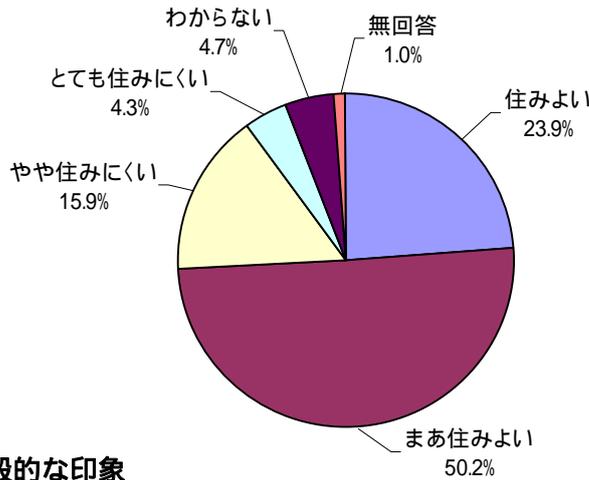
3 - 1 現在の生活環境やまちづくりについて

問1 住みやすさの評価

肝付町は住みやすいまちだと思いますか？（ は1つ）

「住みよい」23.9%、「まあ住みよい」50.2%をあわせて70%超の人が肯定的な評価をしている。「とても住みにくい」4.3%と答えた人も僅かながら存在する。

◇ 全体の約3 / 4の人が「住みよい」「まあ住みよい」と評価

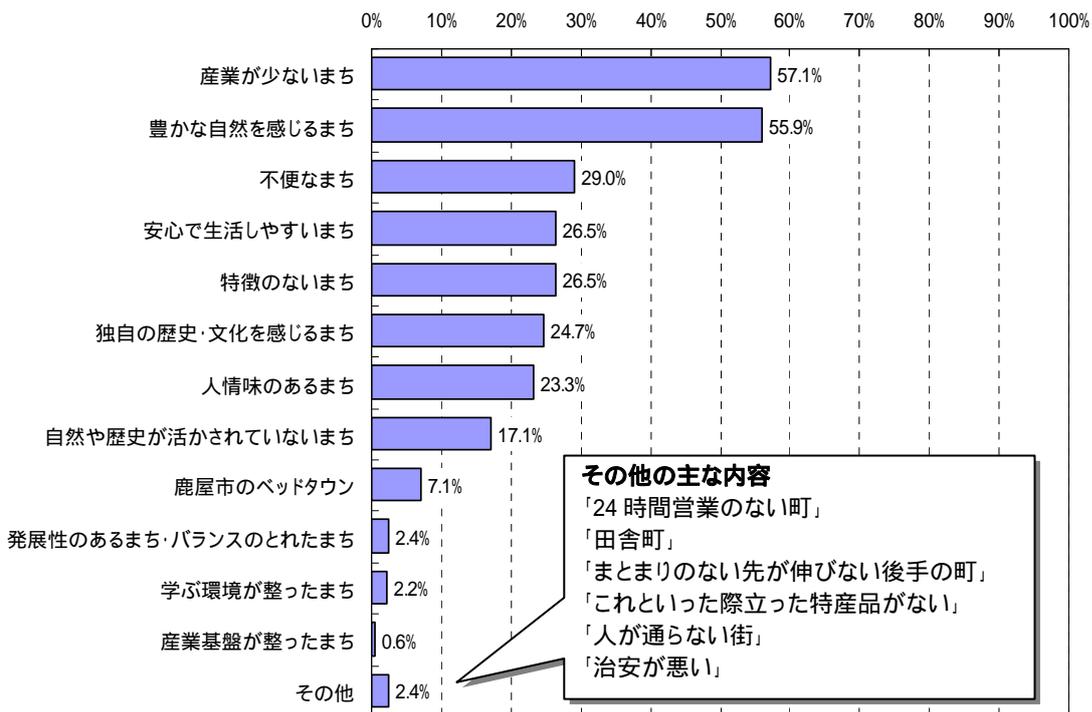


問2 まちに対する全般的な印象

あなたは、肝付町にどのような印象を持っていますか？（ は3 つまで）

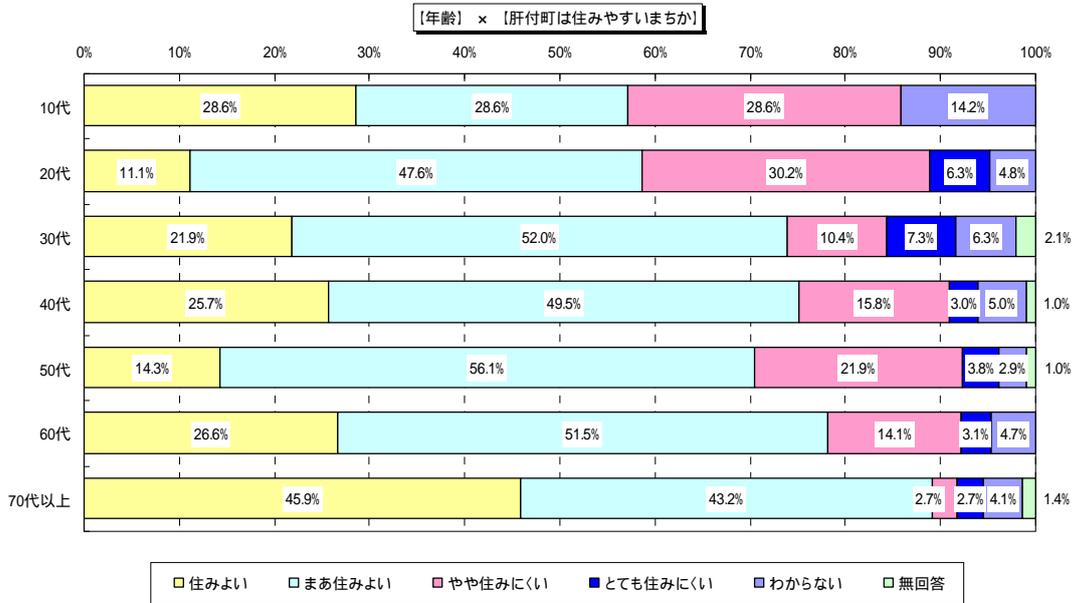
「産業が少ないまち」57.1%、「豊かな自然を感じるまち」55.9%が特に多い。その後も、「不便なまち」29.0%、「安心して生活しやすいまち」26.5%など肯定的な印象と否定的な印象が交互に続く。「発展性のあるまち」「学ぶ環境が整ったまち」「産業基盤が整ったまち」を選ぶ人は少ない。

◇ 「豊かな自然」や「独自の歴史・文化」を感じる「安心して生活しやすい」まちという肯定的な印象と、「産業が少ない」「不便」「発展性」がないまちという否定的な印象の両方が存在

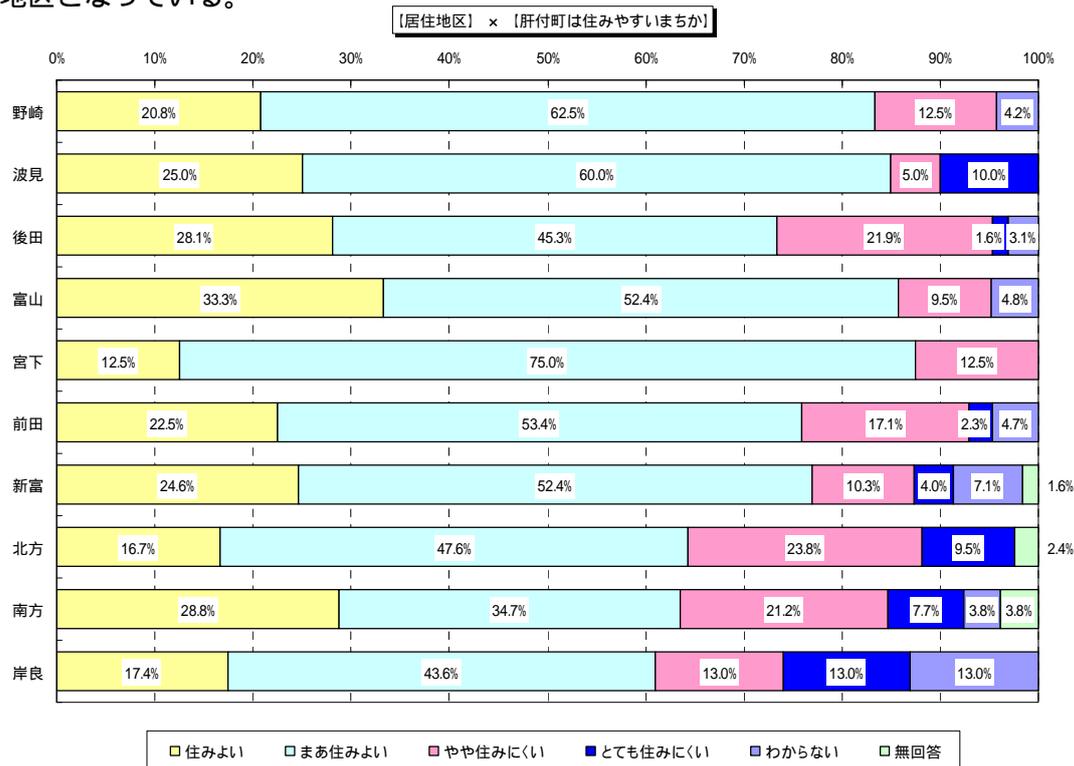


<参考> 回答者の属性別に見る住みやすさの評価

年代別に見ると、概ね年齢が高い人ほど「住みよい」「まあ住みよい」と答える傾向が見て取れる。「70代」は「住みよい」「まあ住みよい」をあわせて約90%と特に評価が高くなっている。一方、20代では「住みよい」が11.1%と各年代で最も少なく、「やや住みにくい」「とても住みにくい」をあわせると40%弱となっている。「住みよい」が28.6%と比較的多い10代も、「まあ住みよい」は各年代で最も少なく、「住みよい」「まあ住みよい」をあわせた割合は20代よりも少ない。



地区別に見ると、「宮下」「富山」「波見」「野崎」で「住みよい」「まあ住みよい」の割合が高く、「波見」を除く3地区は「とても住みにくい」の回答が存在しないことから特に評価が高いと考えられる。反対に「住みよい」「まあ住みよい」の割合が他と比べて低いのは、「岸良」「南方」「北方」の3地区となっている。

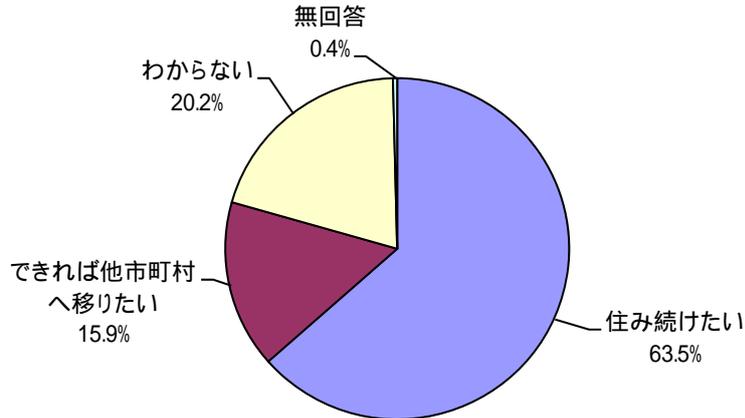


問3 居住継続意向

今後とも肝付町に住み続けたいと思いますか？（ は1つ）

「住み続けたい」63.5%、「わからない」20.2%、「できれば他市町村に移りたい」15.9%の順となっている。

◇ 回答者の約1/3が「わからない」「できれば他市町村へ移りたい」と回答

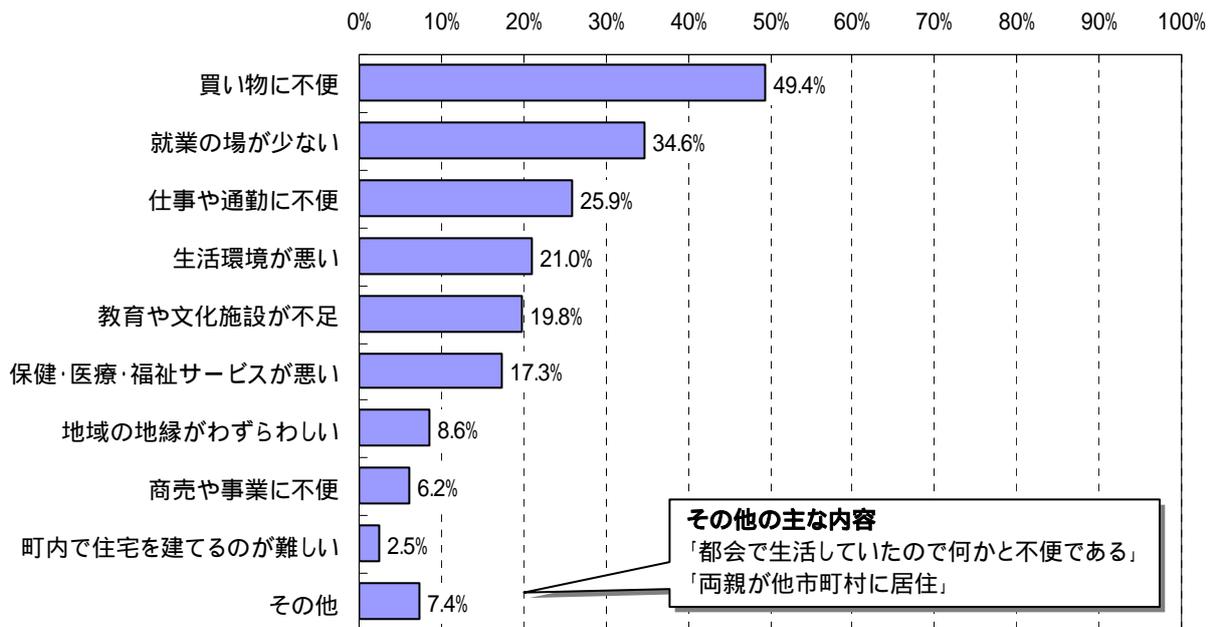


問4 他市町村に移りたい理由（問3で「他市町村へ移りたい」と答えた人への限定質問 / N = 156）

他市町村へ移りたい理由は何ですか？（ は2つまで）

他市町村へ移りたい理由は、「買い物に不便」49.4%、「就業の場が少ない」34.6%、「仕事や通勤に不便」25.9%、「生活環境が悪い」21.0%などがあげられている。

◇ 約半数の人が「買い物に不便」を他市町村に移りたい理由として回答



問5 生活環境に対する評価

お住まいの地域の「生活環境」や「公共施設の整備状況」について、日頃どのように感じていますか？（1～26の各項目について、どの程度満足しているか（満足度）、どの程度重要と考えているか（重要度）について、1（満足）、2（やや満足）、3（普通）、4（やや不満）、5（不満）のうち、近いものを選んでそれぞれに を1つずつ。）

- ◇ 「安全性」、次いで「居住性」「利便性」の重要度が全体的に高い傾向
- ◇ 「居住性」「うるおい・文化」の満足度が高く、「安全性」「利便性」「公共施設の整備状況」の満足度が低い傾向
- ◇ 特に満足度が高いのは「緑の豊かさ」「日当たりや風通し」「宅地の広さやゆとり」、反対に満足度が低いのは「娯楽・レクリエーションの充実」「公共交通（バス）」など
- ◇ 満足度を「満足＝5」「やや満足＝4」「普通＝3」「やや不満＝2」「不満＝1」、重要度を「重要＝5」「やや重要＝4」「普通＝3」「あまり重要でない＝2」「重要でない＝1」として集計。

利便性

「町役場や病院等への行きやすさ（3.02）」「日常的な買い物の便利さ（2.85）」「通勤・通学の便利さ（2.79）」と比べて、「娯楽・レクリエーション施設の充実（2.22）」は特に満足度が低い。

「町役場や病院等への行きやすさ（3.88）」「日常的な買い物の便利さ（3.88）」「通勤・通学の便利さ（3.74）」の重要度が高い一方、「娯楽・レクリエーション施設の充実（3.27）」は比較的重要度が低くなっている。

居住性

「日当たりや風通し（3.66）」「宅地の広さやゆとり（3.63）」「ごみ処理の状況（3.36）」をはじめとして、ほとんどの項目が3以上となり全体的に満足度が高い。

（比較的満足度の低い）騒音・振動・悪臭などの公害（4.05）」「宅地周辺の雨水の排水状況（4.02）」の重要度が特に高い。

安全性

「避難路・避難地の充実などの防災対策（2.66）」「街灯の設置、死角のないまちなど防犯に対する安全性（2.58）」「歩道や安全施設の設置等による道路の安全性（2.64）」の満足度がやや低い。

全26項目で最も重要度が高い「街灯の設置、死角のないまちなど防犯に対する安全性（4.24）」をはじめとして、関連する5項目全てが4以上となり重要度がとても高い。

うるおい・文化

「緑の豊かさ（3.79）」「田園や山並みなどの自然風景の美しさ（3.47）」「史跡や祭りなどの地域文化の保全や伝承（3.34）」をはじめとして、3以上の項目が多く全体的に満足度が高い。

「河川や海岸などの水辺環境（3.73）」を除く6項目の重要度が3.5前後となり、他の項目と比較すると重要度がやや低くなっている。「漁村の風景の美しさ（3.26）」や「地域活動への参加の機会（3.35）」が全体の中でも特に低い。

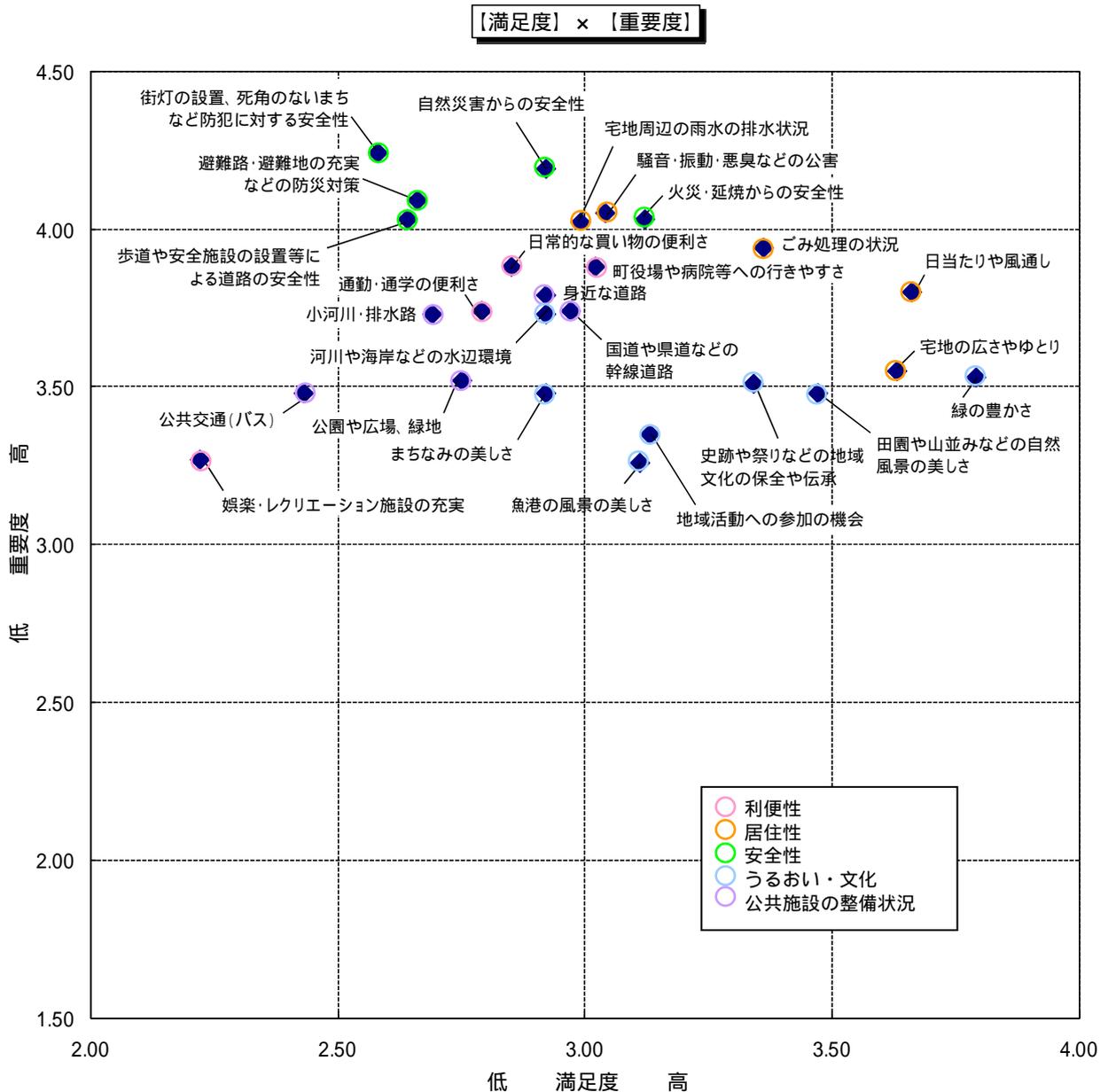
公共施設の整備状況

全ての項目が3以下となり全体的に満足度が低くなっている。特に「公共交通（バス）（2.69）」の満足度が低い。

「身近な道路（3.79）」「国道や県道などの幹線道路（3.74）」「小河川、排水路（3.73）」の重要度が高い。

グラフの見方

- ◇ 満足度を「満足 = 5」「やや満足 = 4」「普通 = 3」「やや不満 = 2」「不満 = 1」、重要度を「重要 = 5」「やや重要 = 4」「普通 = 3」「あまり重要でない = 2」「重要でない = 1」として集計(再掲)。
- ◇ 満足度・重要度それぞれについて平均値を算出し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとった表の上にプロットしている。
- ◇ 数値が大きいく(右・上)ほど満足度・重要度が高く、数値が小さい(左・下)ほど満足度・重要度は低くなっている。



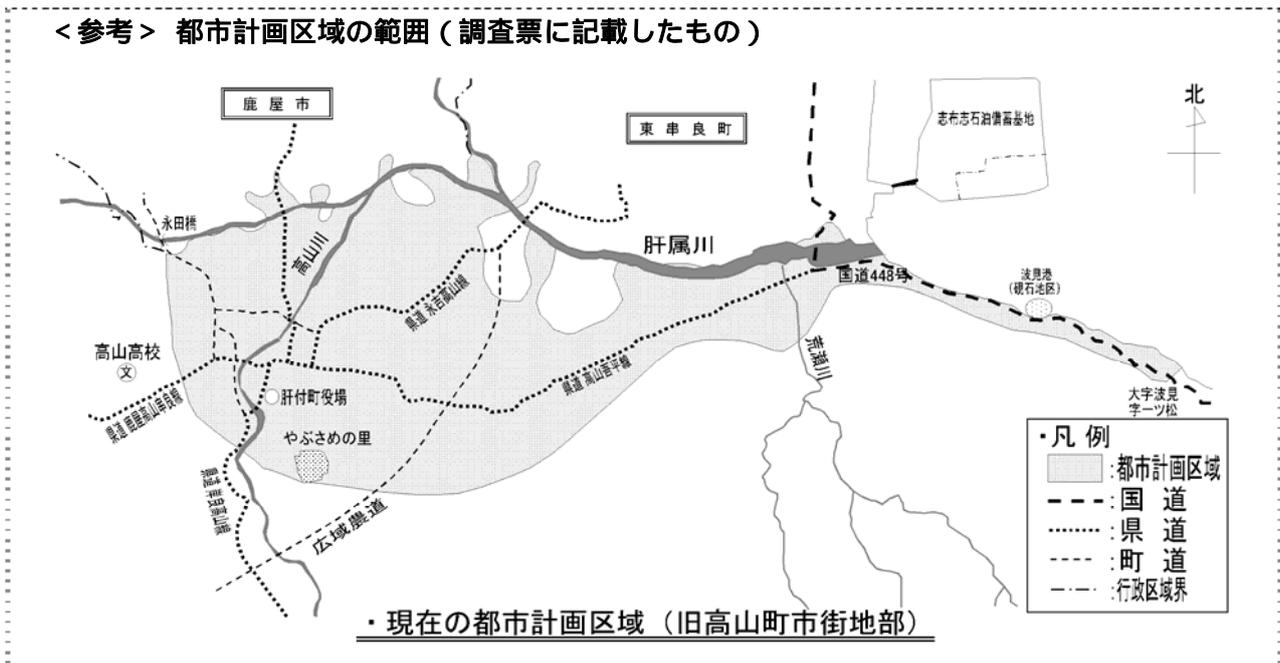
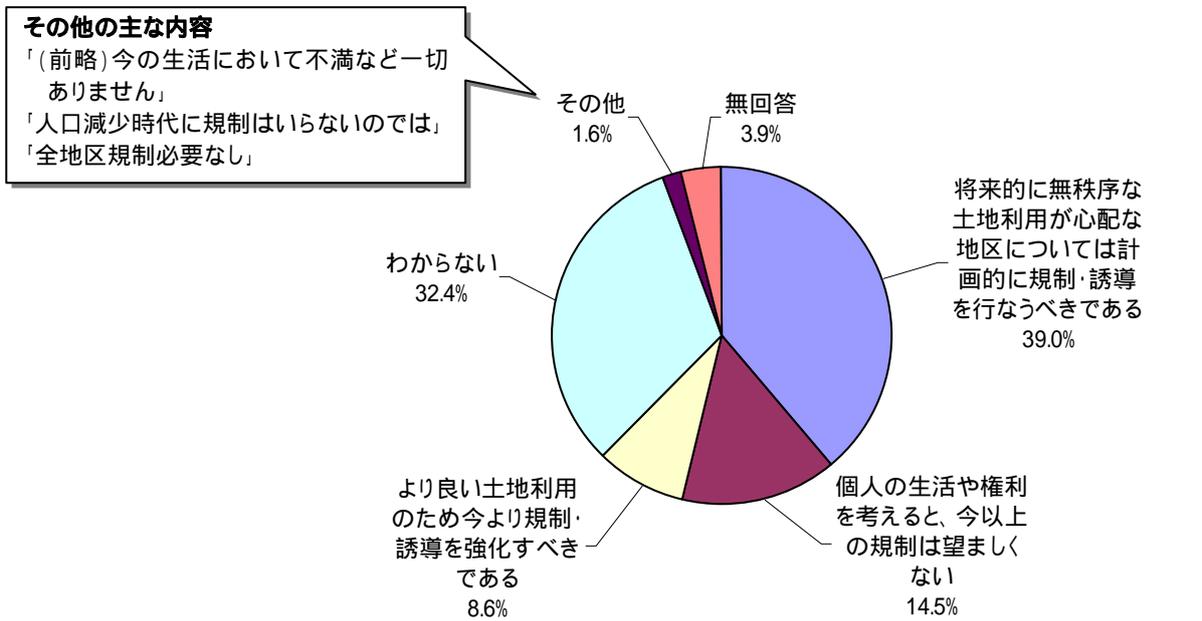
3 - 2 肝付町の土地利用について

問6 土地利用規制のあり方

肝付町は、都市計画法や建築基準法により、「土地利用や建物の建て方に関する規制がある地域」（都市計画区域）と「土地利用や建物の建て方に関する規制がない地域」に分かれています。町全体の土地の規制や計画についてどのように思いますか？（ は1つ）

「～計画的に規制・誘導を行なうべきである」39.0%、「わからない」32.4%が多くなっている。「個人の生活や権利を考えると、今以上の規制は望ましくない」は14.5%、「より良い土地利用のため今より規制・誘導を強化すべきである」は8.6%となっている。

◇ 「今以上の規制」については意見が分かれるが、「計画的に規制・誘導を行うべき」という考えの人が多い



問7 宅地開発のあり方

定住人口や新たな転入者の受け皿として、宅地開発を行うことについて、どう思いますか？
(は1つ)

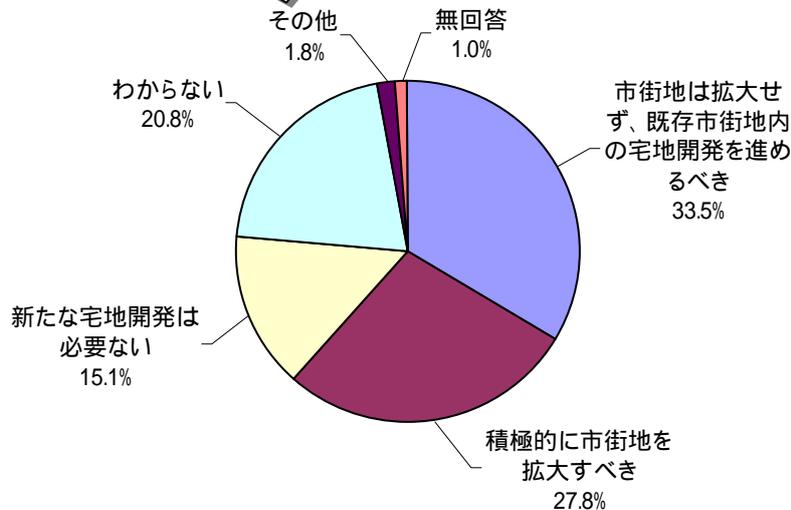
宅地開発では、「市街地は拡大せず、既存市街地内の宅地開発を進めるべき」が33.5%で最も多く、「積極的に市街地を拡大すべき」が27.8%、「わからない」が20.8%、「新たな宅地開発は必要ない」が15.1%の順となっている。

その他の意見の中では、定住人口確保の具体的な取組がいくつか寄せられている。

- ◇ 市街地の拡大を望まない人(「既存市街地内」または「新たな宅地開発は必要ない」)が約半数
- ◇ 定住人口確保のやり方については意見が分かれる

その他の主な内容

「人口の少ない高齢者の多い地区へ若者が住めるところを作れば他の地区に住まなくていいのでは？」
「空き屋等をリフォームして低家賃で受け入れるべき」
「転入促進も大事だが、流出防止や転入後のフォローが大事では？(後略)」
「大勢の転入者があるからわからない」
「来るわけない」



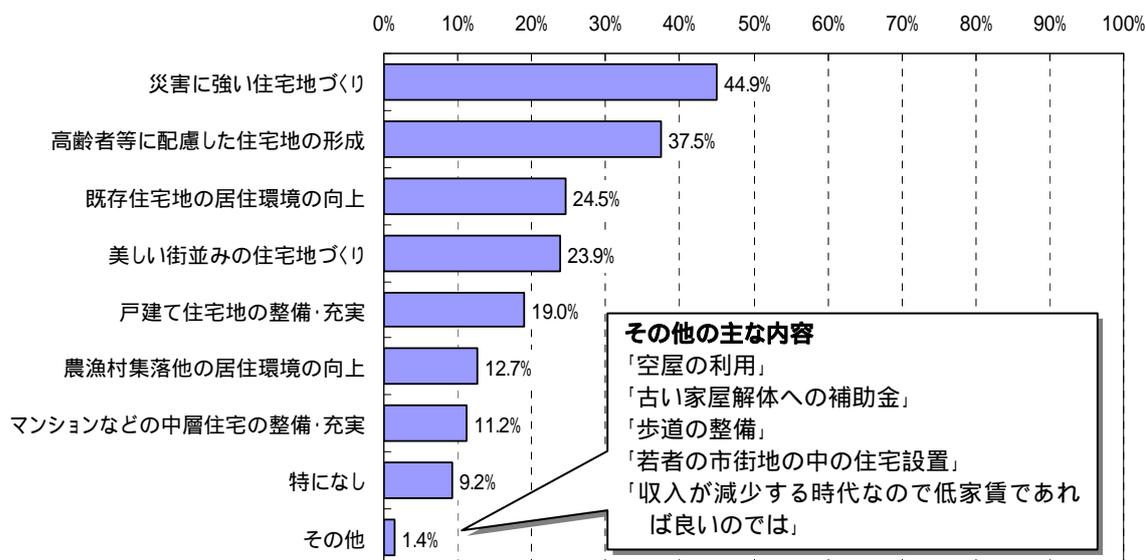
3 - 3 今後のまちづくりについて

問 8 「住宅地」に関する事項

今後、「住宅地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は 2 つまで）

「災害に強い住宅地づくり」44.9%、「高齢者等に配慮した住宅地の形成」37.5%、「既存住宅地の居住環境の向上」24.5%、「美しい街並みの住宅地づくり」23.9%などが多くなっている。

◇ 「災害」や「高齢者」など特定の課題への対応が望まれている

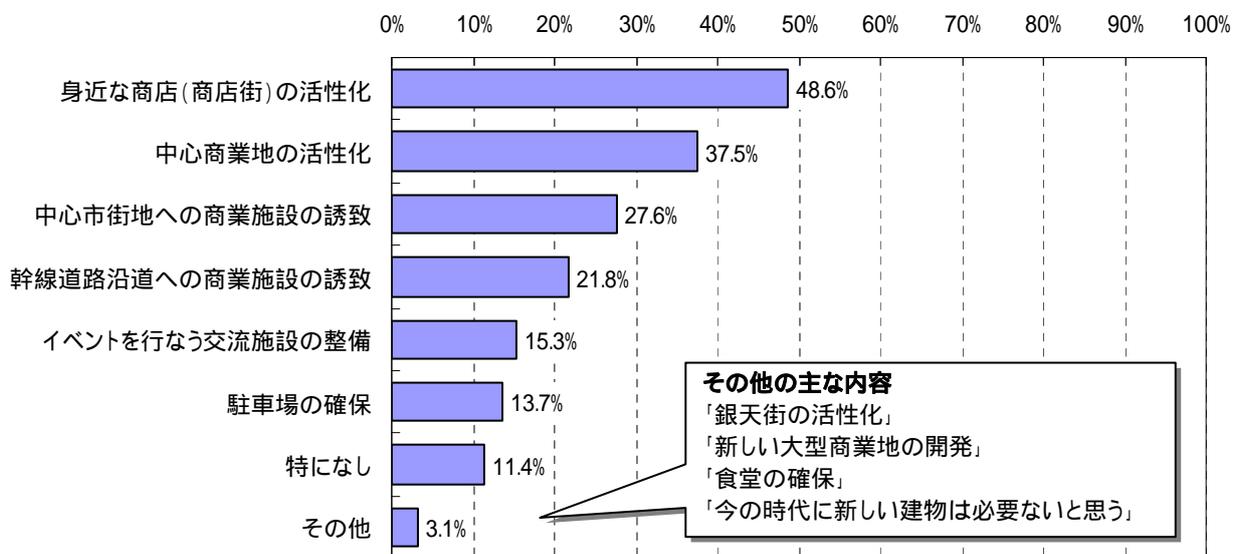


問 9 「商業地」に関する事項

今後、「商業地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は 2 つまで）

「身近な商店（商店街）の活性化」48.6%、「中心商業地の活性化」37.5%、「中心市街地への商業施設の誘致」27.6%、「幹線道路沿道への商業施設の誘致」21.8%などが多くなっている。

◇ 「身近な商店（商店街）」や「中心商業地」など既存商業エリアの活性化等が望まれている

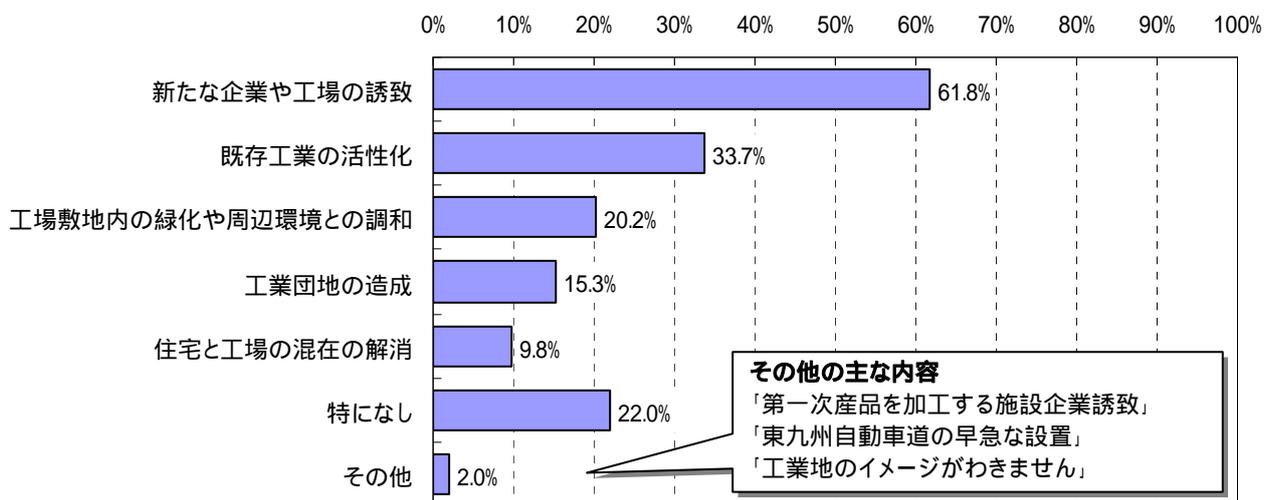


問 10 「工業地」に関する事項

今後、「工業地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は 2 つまで）

「新たな企業や工場の誘致」61.8%、「既存工業の活性化」33.7%などが多くなっている。「特になし」22.0%も多い。

◇ 「新たな企業や工場の誘致」が特に強く望まれている

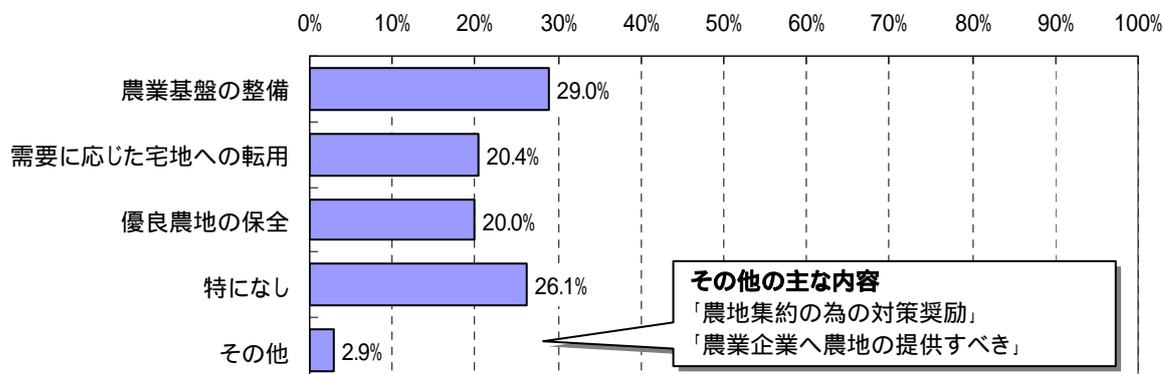


問 11 「農地」に関する事項

今後、「農地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は 1 つ）

「農業基盤の整備」29.0%、「需要に応じた宅地への転用」20.4%、「優良農地の保全」20.0%の順となっている。「特になし」26.1%も多い。

◇ 「農業基盤の整備」や「宅地への転用」「農地の保全」など農地を取り巻く環境に応じた取り組みが望まれている



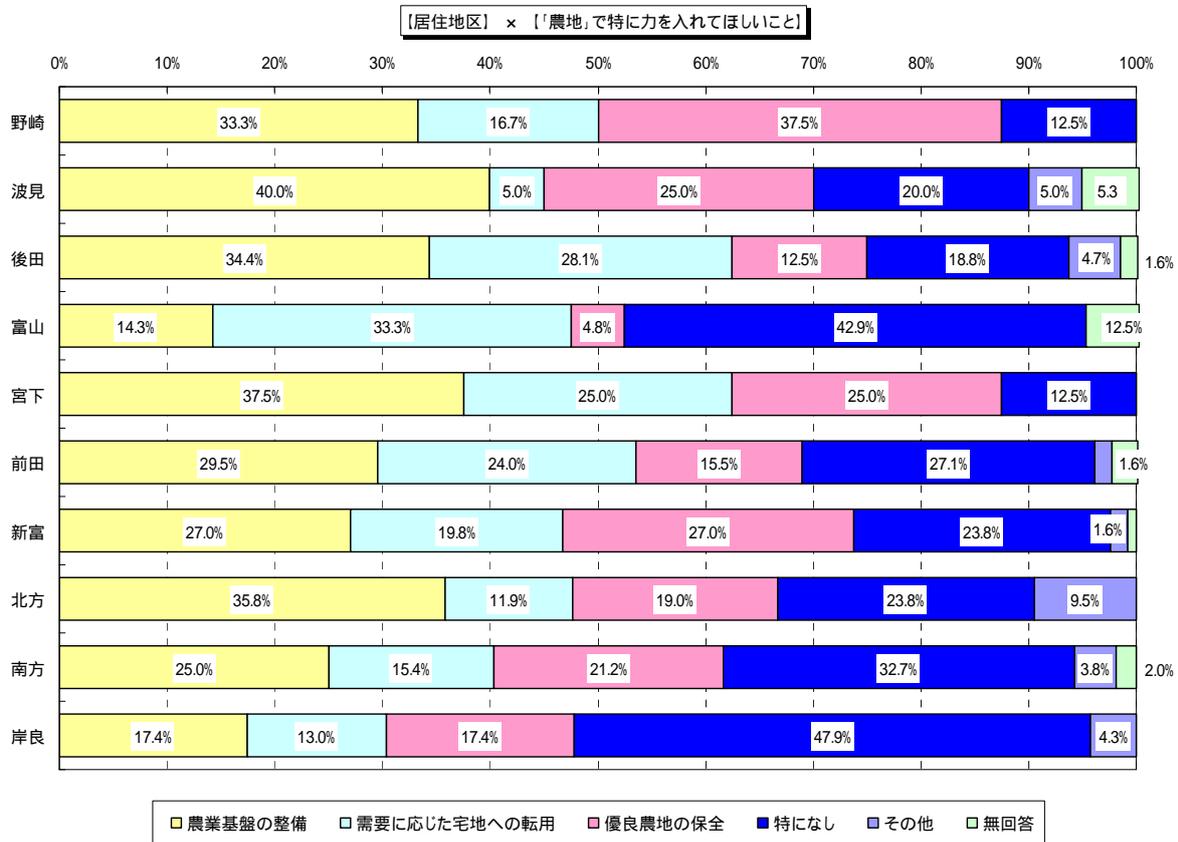
<参考> 回答者の居住地別に見る「農地」で特に力を入れてほしいこと

全ての選択肢が20%台となっており全町的な傾向が把握しづらい「農地」で特に力を入れてほしいことについて、選択肢居住地別に特徴を確認する。

野崎、波見、宮下の3地区は、先に見た全町の平均よりも「農業基盤の整備」と「優良農地の保全」の割合が高く、他の地区と比べて農業の継続を重視していると言える。

富山、後田、前田の3地区は、「需要に応じた宅地への転用」の割合が高く、「優良農地の保全」の割合が低いため、他の地区と比べて宅地化の意向が強いと言える。特に富山は「優良農地の保全」が4.8%と最も低くなっている。

残りの4地区は、上記のような特徴が見出しにくいですが、岸良地区は「特になし」が47.9%となっており、農地に関する関心が低いと言えることができるかも知れない。



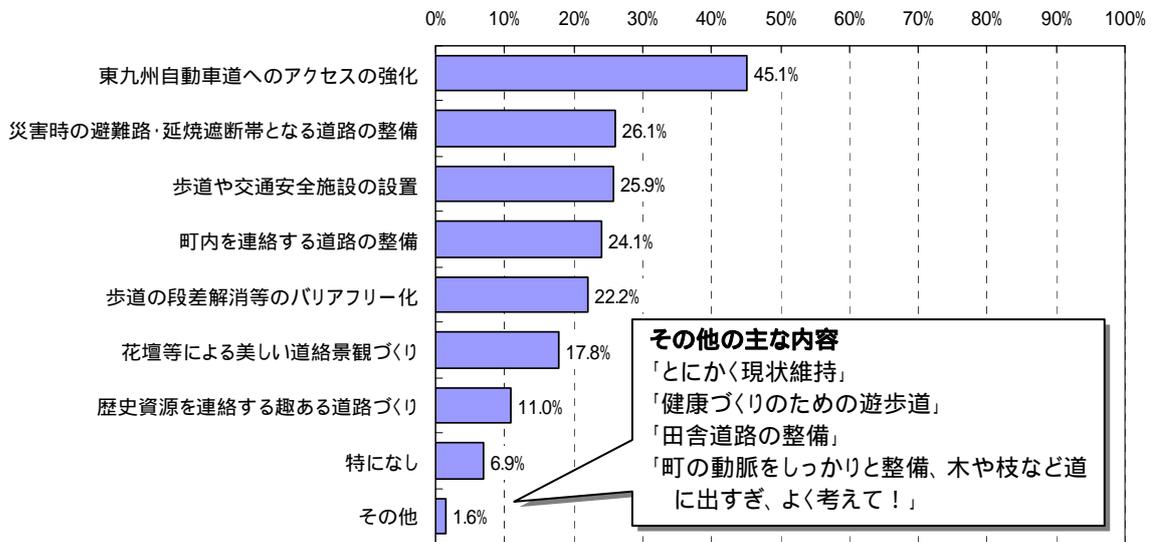
問 12 「道路」に関する事項

今後、「道路」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は 2 つまで）
 回答が 2（町内を連絡する道路の整備）または 3（歩道や交通安全施設の設置）の場合で、具体的な整備要望箇所がある場合は、ご記入ください。（自由記述）

「東九州自動車道へのアクセスの強化」45.1%が特に多い。次いで、「災害時の避難路・延焼遮断帯となる道路の整備」26.1%、「歩道や交通安全施設の設置」25.9%、「町内を連絡する道路の整備」24.1%などが多くなっている。

具体的な整備要望箇所としては、高山小周辺や宮下橋周辺、ミネサキ薬局周辺など前田地区、新富地区に居住する人から多く寄せられている。

◇ 広域的な「東九州自動車道へのアクセスの強化」と身近な道路の改善の双方が望まれている



回答者の居住地	具体的な整備要望箇所
野崎地区	塚崎～東丸岡
波見地区	波野小～寺園スタンドまでの両側に歩道をつかってほしい(たまに車が止まっていて子ども達が車道に出ることがある)、波野小中近辺の整備
後田地区	大空幼稚園～宮下の通り、国見小前～論地橋、坂中～二本松
富山地区	デオデオ～宮富全体・宮下橋、富山今市坂～城ヶ崎、中川路店前～寿し和まで(カーブがあり危険(年寄りなど渡れない))
宮下地区	(箇所の指摘なし)
前田地区	永田橋～宮下橋、宮下の橋に歩道を、宮富小～宮下橋の歩道がほしい 宮下・あけぼの橋～ミネサキ、ミネサキ～宮下間の県道改良、国見中～ミネサキ、小川土木倉庫～ミネサキ高山店への道、あおぞら保育園～ミネサキ方面の歩道 高山小付近、高山小前～鹿銀前及び塚崎、高山小前～屋治橋 西方～大脇坂(県道)、木原田商店～国見入り口 高山～串良・志布志方面、笠之原～内之浦(一本きちんとした大きな道、バイパスきれいな大きな道) 二股川キャンプ場～岸良支所まで、肝付兼重公墓地に駐車場(見学者の為の)
新富地区	塚崎出入口(上下歩道)、警察署～歴史資料館、東丸岡～東迫道 高山小～屋治橋、高山小前～赤池橋、高山小～ファミマ、八幡～小学校、中央病院 神之市橋～温泉ドーム×2件、永山地区～屋治橋(理由は小河川が危険だから) 鹿屋方面にまっすぐな道路(他市町村から高山市街へ入る時に皆とまどうし説明もしづらい)、宮下橋～国土交通省のT字路にミラーを
北方地区	内之浦～鹿屋市、乙田～江平、旧小手川酒店前、内之浦の川沿いの道路の整備 高山「ミネサキ」信号～靑空保育園経由笠之原方面
南方地区	釈迦堂橋～叶岳に向かう所、東飯家～国道の坂道(対交できない)
岸良地区	岸良～姫門、岸良～川上、岸良小前～岸良中、国見～宮下

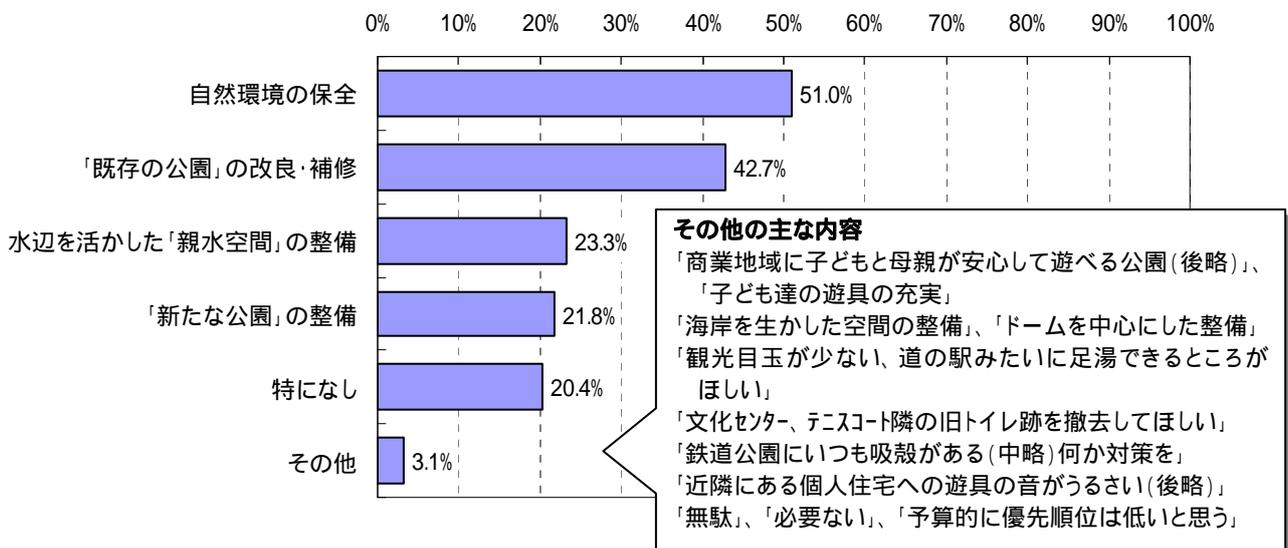
問 13 「公園・緑地」に関する事項

今後、「公園・緑地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は2 つまで）
 回答が2（「新たな公園」の整備）または3（水辺を活かした「親水空間」の整備）の場合で、具体的な整備要望箇所がある場合は、ご記入ください。（自由記述）

「自然環境の保全」51.0%と「既存の公園」の改良・補修」42.7%が特に多い。「水辺を活かした「親水空間」の整備」23.3%、「新たな公園」の整備」21.8%、「特になし」20.4%はそれぞれ20%強となっている。

具体的な整備要望箇所としては、地区内に公園がない波見、後田、富山、岸良などの地区内のほか、「子供の遊ぶ場所」や水辺の整備、観光に関連した公園の整備などの意見も寄せられている。

◇ 「新たな公園」よりも「既存の公園」の改良・補修や自然環境の保全が望まれている



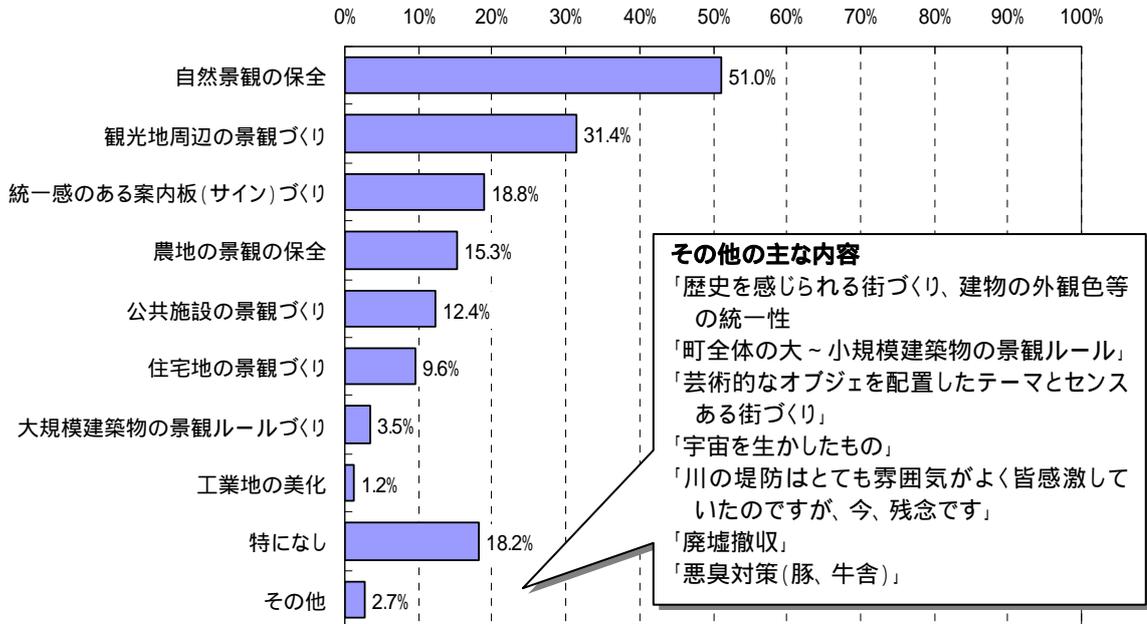
回答者の居住地	具体的な整備要望箇所
野崎地区	天道山
波見地区	波見～内之浦海岸線、波見・平後園周辺(波野の子どもたちは遊ぶ所がない)
後田地区	国見中付近、国見小学校付近、二本松周辺(、後田地区に公園がない)
富山地区	宮富地区、校区に1ヶ所位は公園を
宮下地区	宮富小付近
前田地区	木原田商店～増田製材、横山石油～西方 高山川、神之市橋～新前田橋までの高山川の水辺の整備、川に親しみやすい環境づくり 商店街付近、二本松コメリ近く 権現山:一反もめんPR 高山城:肝付氏PR 遊具と芝生のある公園づくり 子どもたちが近くで遊べる公園を増やしてほしい、屋根付き公園・屋内公園(子ども達の遊ぶ所がない) 前田、前田・後田
新富地区	池之園橋近く、国土交通省付近、旧高山駅 特に河川敷の自然を残してほしい、ボート等 風車までの整備、万滝等の看板等
北方地区	内之浦地区の公園設置、内之浦地区に、内之浦小付近 広瀬川上流付近、河川沿いの道路 ジョギングコース
南方地区	アリーナ下、銀河アリーナ付近、広瀬川河口の整備、セブンプラザ内之浦店付近
岸良地区	久保田川、川西、国見付近(岸良には公園がない)

問 14 「景観づくり」に関する事項

今後、「景観づくり」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は2つまで）

「自然景観の保全」51.0%、「観光地周辺の景観づくり」31.4%が特に多い。次いで、「統一感のある案内板（サイン）づくり」18.8%、「特になし」18.2%などが多くなっている。

◇ 「自然景観の保全」と観光に関連した景観づくりが望まれている

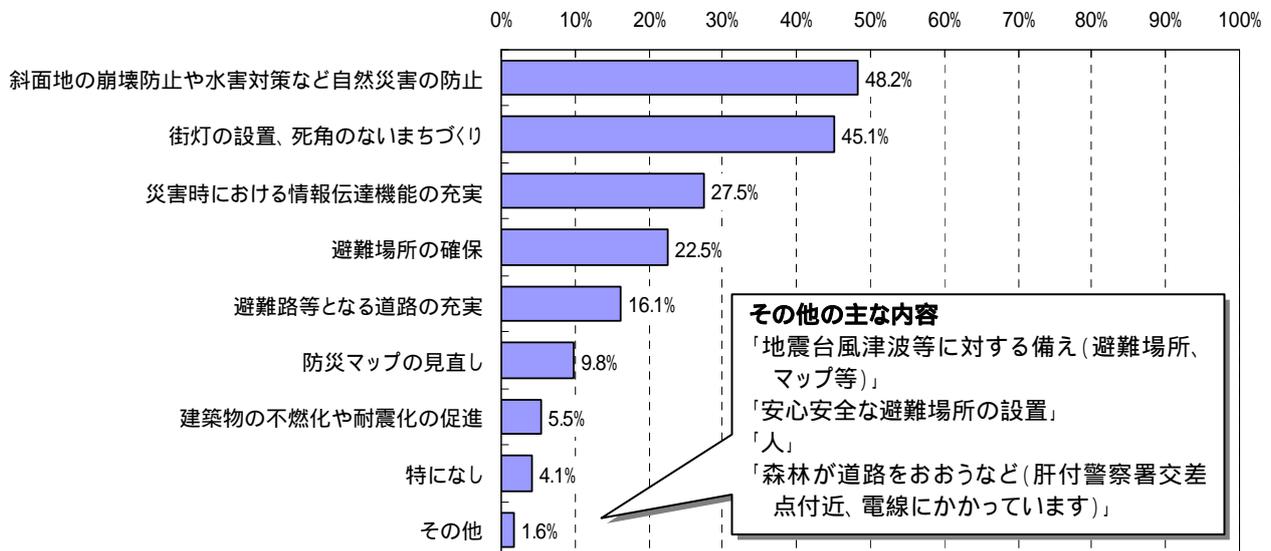


問 15 「防災・防犯」に関する事項

今後、「防災・防犯」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は2つまで）

「斜面地の崩壊防止や水害対策など自然災害の防止」48.2%、「街灯の設置、死角のないまちづくり」45.1%が特に多い。次いで、「災害時における情報伝達機能の充実」27.5%、「避難場所の確保」22.5%などが多くなっている。

◇ 「自然災害の防止」と市街地の防犯対策の双方が望まれている

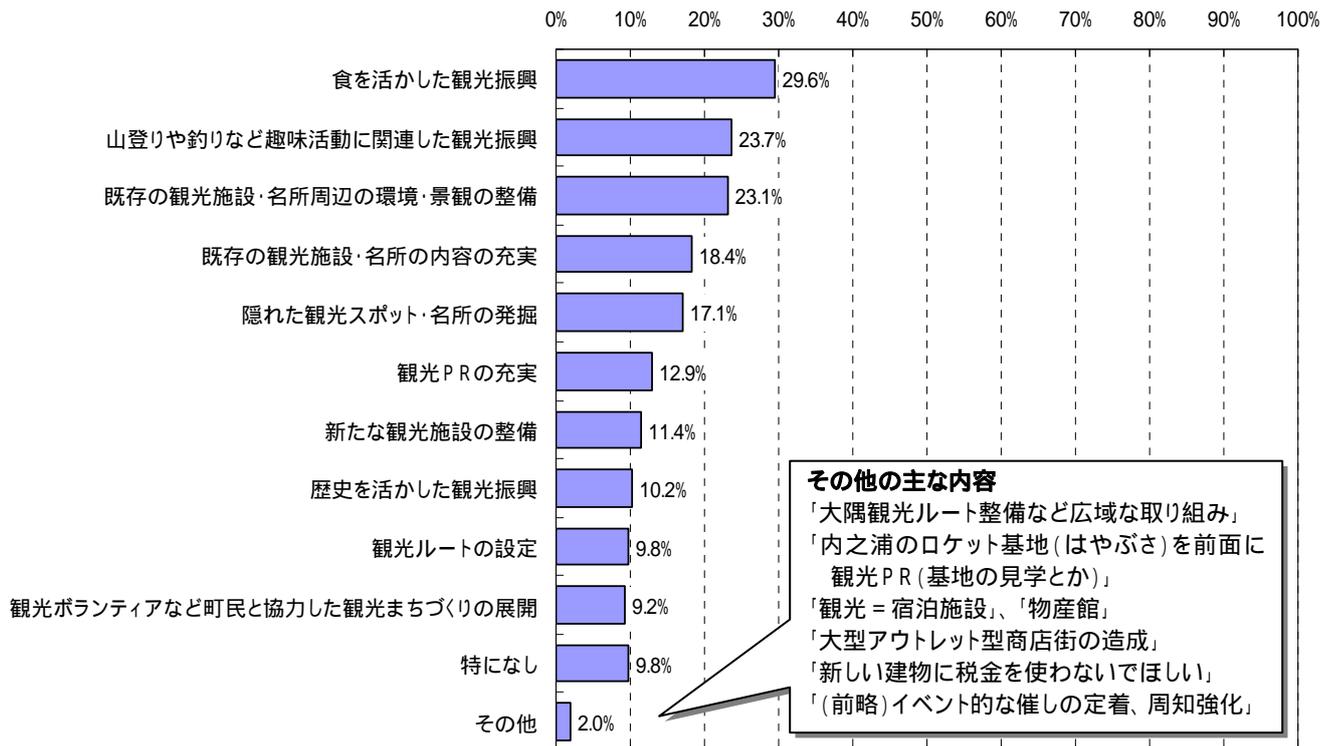


問 16 「観光まちづくり」に関する事項

今後、「景観づくり」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（ は 2 つまで）

「食を活かした観光振興」29.6%が最も多い。次いで、「山登りや釣りなど趣味活動に関連した観光振興」23.7%、「既存の観光施設・名所周辺の環境・景観の整備」23.1%が続き、特定の選択肢へ回答が集中する様子は見られない。

◇ 既存資源の有効活用のほか、「食」や「趣味活動」などの新しいアイデアに基づく取り組みが望まれている



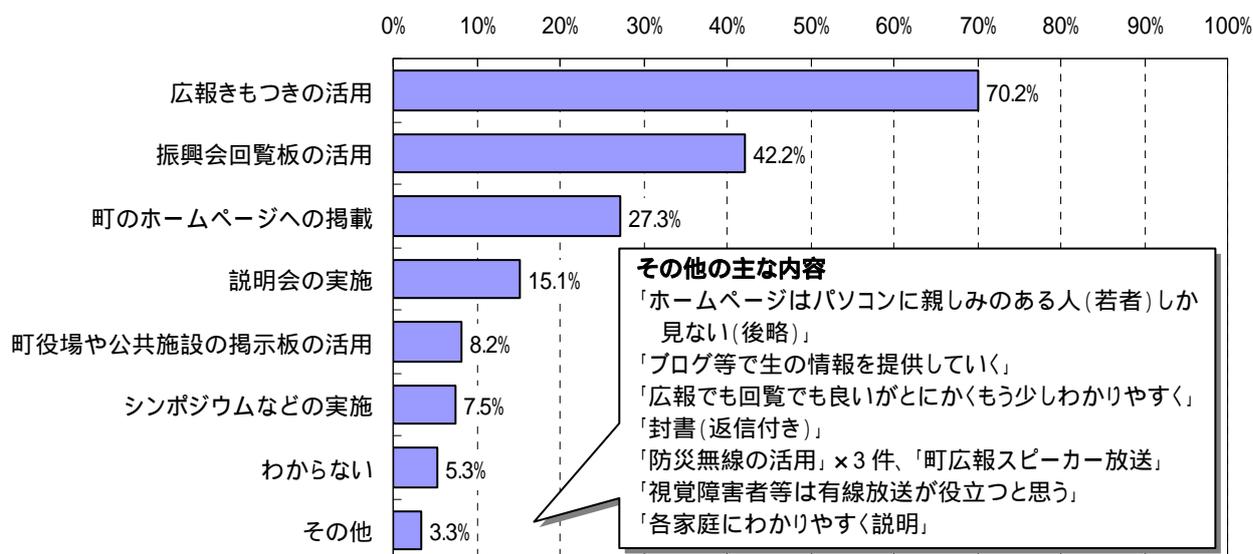
3 - 4 町民のまちづくりへの参画について

問 17 情報提供の方法

町から情報提供を行う場合、どのような方法が良いと思いますか？（ は 2 つまで）

「広報きもつきの活用」70.2%が特に多い。次いで、「振興会回覧板の活用」42.2%、「町のホームページへの掲載」27.3%が多くなっている。

◇ 「広報」「回覧板」「町のホームページ」など慣れ親しんだ媒体の活用が望まれている



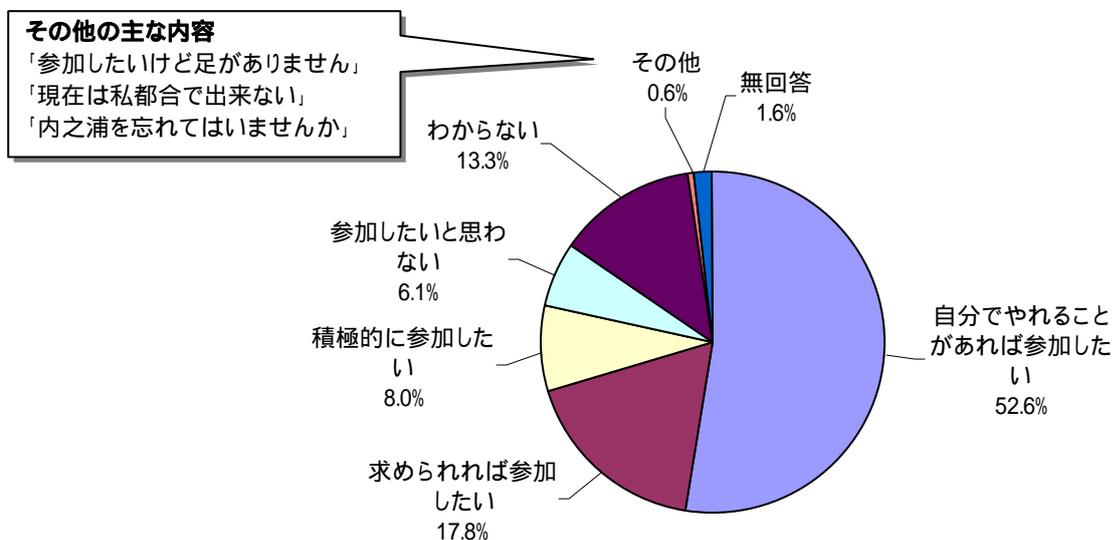
問 18 まちづくりへの参加意向

肝付町のまちづくりに、今後参加していきたいと思いませんか？（ は 1 つ）

「自分でやれることがあれば参加したい」52.6%が特に多い。次いで、「求められれば参加したい」17.8%、「わからない」13.3%が多くなっている。

「積極的に参加したい」8.0%や「参加したいと思わない」6.1%はあまり多く見られない。

◇ 「参加したい」という意識を持つ町民が多い



問 19 まちづくりへの参加方法

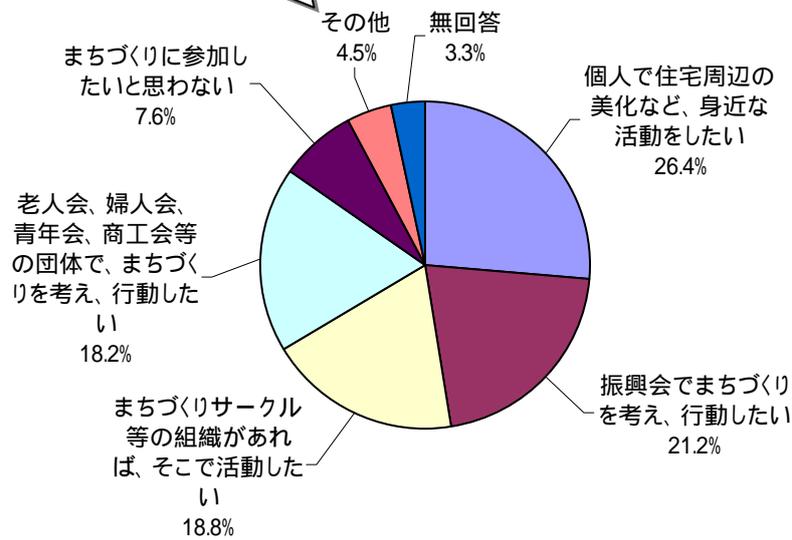
どのようなかたちで町民主体のまちづくりに参加したいと思いますか？（ は1つ）

「個人で住宅周辺の美化など、身近な活動をしたい」26.4%、「振興会でまちづくりを考え、行動したい」21.2%、「まちづくりサークル等の組織があれば、そこで活動したい」18.8%、「老人会、婦人会、青年会、商工会等の団体で、まちづくりを考え、行動したい」18.2%がそれぞれ20%前後となっている。

「まちづくりに参加したいと思わない」7.6%はあまり多く見られない。

◇ それぞれのやり方でまちづくりに関わる「活動をしたい」と考えている町民が多い

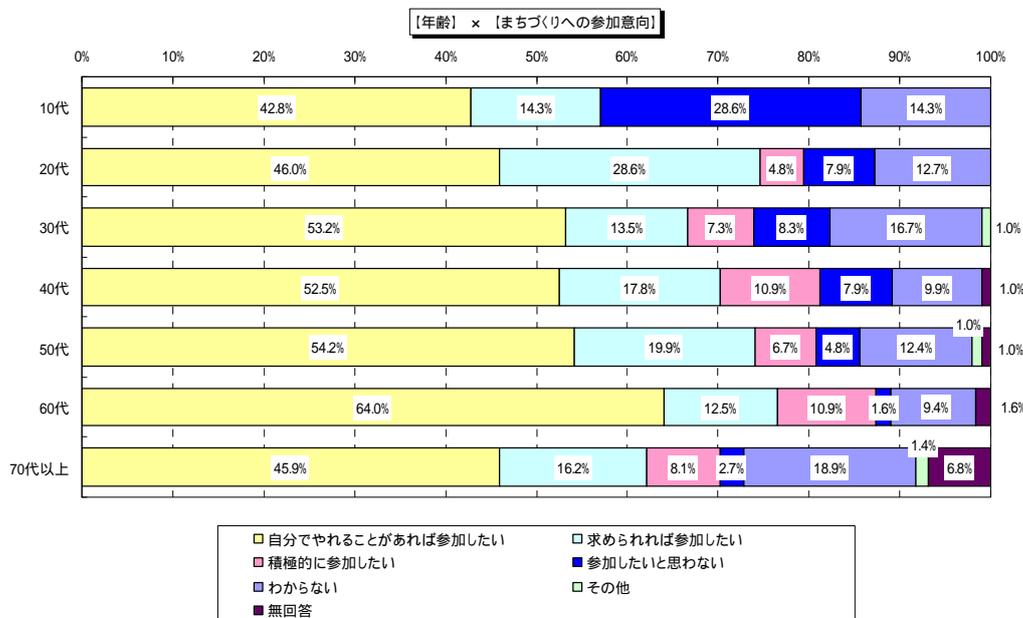
その他の主な内容
 「その時々に参加できる形であれば協力したい」
 「新たな利益偏重のない組織への参加(役場戦略会議の充実が前提)」
 「若者は参加に拒否感を持つ」



<参考> 回答者の年代別に見るまちづくりへの参加意向・参加方法

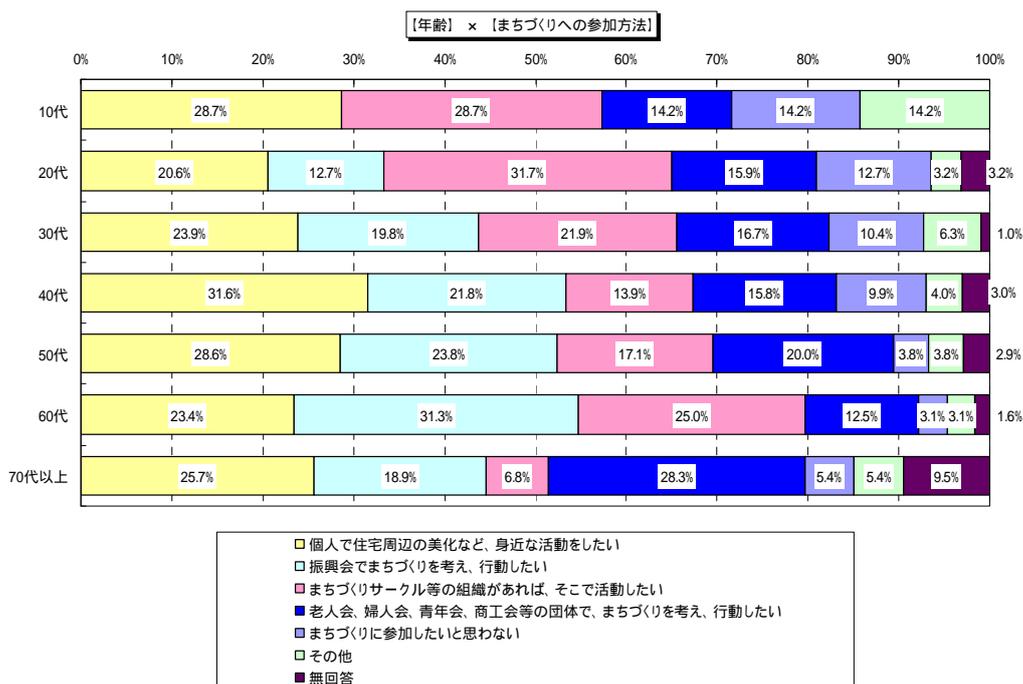
年代別にまちづくりへの参加意向を見ると、概ね60代までは年齢が上がるほど「自分でやれることがあれば参加したい」と考える人の割合が増加している。反対に「参加したいと思わない」の割合は年齢が若いほど増加する傾向が見られ、10代では28.6%となっている。

全体的には若者の参加意向が低いことが確認できるが、「求められれば参加したい」の割合は20代が28.6%と最も高くなっている。



年代別にまちづくりへの参加方法を見ると、60代までは年齢が上がるほど「振興会」で行動したいと考える人の割合が増加している。70代ではこの割合は減少するが、「老人会（中略）等の団体」が大きく増加するため、年齢があがるほど「振興会」、「老人会、婦人会、青年会、商工会等の団体」といった既存団体での行動が想定されていることが分かる。

一方、20代、30代では、「まちづくりサークル等の組織」が最も多くなっている。



3 - 5 自由意見

自由意見欄には回答者の1 / 4 を超える135人の方から多くの意見が寄せられたため、その内容を以下の16項目に整理し、概略を記載する。

項目	内容
1. まちづくり全般	<p>まちづくり全般については、以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「住みやすい」「自然景観はこの上ない程良い」などまちの良いところを指摘する意見 ・「若い人達が集まるような魅力を持った町づくり」「老人子供が安心して生活できる町」や、「今のこのすばらしい肝付町を現状維持して」「自然、歴史、住居、観光施設がいっぱい（中略）今ある物、人を有効に活用して」「これ！というものがあれば、町づくりや道路にも違った考えが出てくるはず」などまちの将来像を描く意見 ・「県内一元気な町」になるよう期待しています」「多忙だと思いますが体調に無理のないよう頑張る」など今後のまちづくりに期待を寄せる意見
2. 商業・商店街振興	<p>まちの大きな課題として、商業の衰退に関する以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「工業や農業などの産業を活性化させる前に商店街の充実を計るべき」「どんどん高齢者が増えるのに近くで買い物できるところを作る」など商店街の振興を求める意見 ・「手軽にいける本屋さん」「最寄りのスーパー」「日曜日祝日に食事が出来るお店」「イオンモールみたいな施設」などまちの欲しい施設をあげる意見 ・「豊後高田のようにあえて古さを生かすなどする逆のアイデアを出しあってもいい」「お店等が閉められているところ（中略）を利用した町づくりをしたら良い」「大型のアウトレット型の商店街」など活性化策の提案をする意見
3. 産業振興・雇用創出	<p>まちの大きな課題として、働く場に関する以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「若者の働く職場が少なく都会へと出て行く」「観光とか景観とか悠長なことを言っている場合ではない」など雇用の創出の必要性を訴える意見 ・「働く場所も少ないのでもっと工場などが出来たら」「働く場所がないので工場病院が近くにあるとうれしい」「肝付町は農業が一番といわれるくらいの将来就農が盛んになる後継者づくりの支援をして頂きたい」など具体の産業を提案する意見
4. 観光振興	<p>まちの大きな課題として、観光による活性化に関する以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「他の市町村の方も来なくなるような町づくり」「肝付町を訪れた観光客が素通りしている部分が多く、それが商店街の閑散とした雰囲気を出している」など観光振興の必要性を訴える意見 ・「民泊など地元の方々を通した体験活動」「古民家を生かし、海の幸、山の幸でのおもてなし」「鹿児島市内からバスツアーを組み、史跡めぐり、食事、体験等」など具体の観光プランを提案する意見 ・「道の駅等を作ればより肝付町をPRできるのではないか」「内之浦に魚釣りの桟橋を」「高山城の整備と本城川のキャンプ化、万滝等の整備、風車展望台の設置（後略）」など具体の整備内容を提案する意見
5. 都市構造	<p>今後のまちの構造について、以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「公共施設、官公庁、商業地、住宅地、農地ばらばらに点在していて分かりにくい」「これまでのやり方では住宅、商業地域、公園等が分散していて効率も目的もぼやけてしまっている」といった集約型の都市核形成の必要性を訴える意見 ・「町づくりが町だけの環境整備としか受け取れない」「内之浦よりは何をすることも二の次のように感じるが多い」「小さい町からいい所を見つけてそれを大きく活性化させて行くべき」など町全体の均衡ある発展を求める意見
6. 土地利用	<p>現在の土地利用について、以下のような課題を指摘する意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「田畑に牛豚糞尿、生のまま撒いて臭いときがある」「騒音を出す程度の工場ですら、工業団地内に建設する時代です。畜舎等の付近への悪臭や汚染の住環境に対する害はその比ではない」など農地と住宅地との間の問題を指摘する意見 ・「耕作放棄地が荒れ放題」「山村地の荒地の活用、例えば地域消防団を利用して野焼きしてもらおう」など農地や山林の適正管理を求める意見 ・「持主の分からない土地には草が茂り1m以上に伸びっぱなし」だと空き地の管理の問題を指摘する意見

項目	内容
7. 住環境整備	<p>人口増加・定住促進の観点から住環境の整備を求める以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「若者たちが新しい家庭を町内で作っていける環境整備が急務」「特に力を入れてほしいのは住宅」など定住促進が喫緊の課題であると指摘する意見 ・「人口減などと心配ばかりするのではなく県外からの受け入れ態勢考えて」「定年を迎える方々の多くから「田舎暮らしは憧れで、羨ましい限り。」と言われ、た など外から人を呼び寄せることの重要性を指摘する意見 ・「東串良町みたいに安く住宅の土地を提供するか建売住宅を作る」「町で住まなくなった住居(戸建)を買い上げ住めるようにして販売賃貸とする」といった具体の定住促進策を提案する意見 など
8. 道路・交通施設の整備	<p>道路・交通施設の整備について以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「道路がデコボコした所が多くて車に乗っていて振動が大きい」「道路に水溜りが所々あって、雨の多い時はハンドルをとられる」など路面状況の改善を求める意見 ・「通りはダンプの通行が多く巻き込まれ事故が心配」など「電動車で買い物に行く」高齢者や児童等が安全に通行できる歩行者空間の整備を求める意見 ・「街路樹の管理をもっときめ細かくしてほしい」「もっときれいな幹線道路にならないのでしょうか」など管理状況の改善を求める意見 ・「車を運転できなくなった時(病気も含む)のことを考えると泣きそうになる程不安」「バスの本数が少ないので不便」「スクールバス等のご検討もお願いしたい」などバス交通を中心とした公共交通手段の改善を求める意見 など
9. 公園・緑地の整備	<p>公園・緑地の整備について以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「子ども達が安心安全に遊べる場所がない」「子供が小さいので遊べる公園が高山町まで行かないといけない」など子供の遊び場となる公園の整備を求める意見 ・「今はあちらこちらにあるのに大きいグラウンドゴルフ場が出来ると聞いている」と公園・緑地等の配置の見直しを求める意見 など
10. 河川等の整備	<p>河川等については、主に以下のような堤防整備に関する意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「緑がなくなってしまうのは大変残念」「今まで緑いっぱいの自然の河川が様変わりして、美しい川の水面も半減」など現在行われている堤防工事の問題点を指摘する意見 ・「堤防沿いに街灯がほしい(中略)堤防付近にウォーキングコースのような歩道を作ってほしい」など親しみやすい河川空間の整備を求める意見 など
11. その他の施設の整備	<p>「物産館」や高齢者福祉施設等の整備に関する以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「お年寄りが利用可能な物産館がほしい」「物産館の建設には反対」「赤字は誰がどうするのか」といった賛否や「新富地区の空き店舗を活用してみようか」「駅のあとの再開発(中略)例えば物産館、農産物、海産物を町民の方々に売るといった施設づくり」など中心市街地の再生に活用したいという提案、「温泉ドーム(中略)を拠点にして物産館を充実してほしい」という既存施設の活用提案など物産館に関する様々な意見 ・「老人の為のケアハウス」「高齢者にも出来るようなトレーニングジム」「健康づくりの為にぜひ温水プールを作って頂きたい」など新たな施設の整備を求める意見 など
12. 文化・景観・環境	<p>まちの文化・景観・環境に関して以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「桜の名所のような感じで観光客を呼び込む場所をつくる」「沿道の休耕田を活用して花を植える」「流鏝馬祭りに合わせてコスモスが咲くようにイベント広場付近に種まき」をするなど自然を活かした景観の形成を期待する意見 ・「吾平や知覧の様に統一性のある大通り」や「吾平町の様にイルミネーションに町をあげて取り組んで」みるといった街並み景観の形成を期待する意見 ・「せっかくよい文化財などあるのだからもっと町の景観づくりに力を入れて、欲しいという意見 など
13. 防災・防犯	<p>まちの防災・防犯に関して以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「町民の尊い命、財産を守るため特に水害対策に重点をおいてほしい」という意見 ・「街灯を増やして頂きたい」「できたら監視カメラを設置して貰いたい」など夜間に安心して道を歩けるような環境整備を求める意見 など

項目	内容
14. まちづくりへの参加	<p>今後のまちづくりの進め方について以下のような意見が寄せられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「行政町民が一体となったまちづくり」「若者の斬新なアイデアが、育っていく環境づくり」などまちづくりへの参画を促す体制づくりを求める意見 ・「町の活動について知らないことが多すぎました。状況はどんどん広報なりホームページで流してほしい」「意識を高めることへの周知が必要」などまちづくりに関する情報の積極的な提供を求める意見 ・「自分達でよくしていこうという気持ちこそが大事」「1人1人が他人の事ではなく自分のこととして行動してほしい」など町民の意識改革の必要性を指摘する意見 など
15. アンケート調査について	アンケートをやった感想、答えづらかった設問(問5)、回収時期に関するご指摘などが寄せられた。
16. 肝付町政について	歳費の削減による行財政の健全化や役場職員の意識改善を求める意見、子育て支援の充実や防災無線等の運用改善、近隣の迷惑行為の訴えなど都市計画分野以外に関する要望、日頃の町政への感謝の言葉などが寄せられた。

<参考> 各項目に該当する自由意見の件数

参考に、自由意見の内容を項目毎、回答者の居住地毎に集計した結果を以下に示す。なお、意見の合計が135を超えるのは1人で複数の項目またがる内容を記述するケースが存在するためである。

	野崎	波見	後田	富山	宮下	前田	新富	北方	南方	岸良	不明	合計
1. まちづくり全般について	3	1	0	0	0	6	4	2	3	0	1	20
2. 商業・商店街振興について	0	1	1	0	0	5	4	0	0	0	0	11
3. 産業振興・雇用創出について	2	2	0	0	0	7	2	0	0	0	0	13
4. 観光振興について	1	0	1	0	0	3	1	2	1	0	0	9
5. 都市構造について	0	0	2	0	0	0	1	3	1	1	0	8
6. 土地利用について	0	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	6
7. 住環境整備について	0	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	7
8. 道路・交通施設の整備について	1	0	3	1	0	6	5	1	0	0	0	17
9. 公園・緑地の整備について	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	4
10. 河川等の整備について	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3
11. その他の施設の整備について	1	2	0	0	1	7	4	0	0	0	0	15
12. 文化・景観・環境について	1	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	7
13. 防災・防犯について	1	0	3	1	0	3	0	0	0	0	0	8
14. まちづくりへの参加について	0	0	2	1	0	2	1	1	1	0	0	8
15. アンケート調査について	1	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	6
16. 肝付町政について	2	0	4	0	1	3	7	5	6	3	0	31
合計	14	6	22	4	2	52	36	16	13	7	1	173

4 . 参考資料

4 - 1 アンケート調査票

「肝付町都市計画マスタープラン」策定に向けた町民意識調査

あなたの声をお聞かせください

日頃から、肝付町のまちづくりをはじめ、行政全般にわたり格別なご協力をいただき厚くお礼申し上げます。

旧高山町では、平成7年に「高山町都市計画マスタープラン」を策定しまちづくりを進めてきましたが、その後、高山町と内之浦町が合併し平成17年に肝付町が誕生したこと、計画策定から約17年が経過し社会経済情勢が変化していることから、この度、計画の見直しを行うことといたしました。

つきましては、町民の皆さまに、まちづくりに対する満足度や、今後のまちづくりに対するお考え・ご意見を伺い、新しい計画へ反映させることを目的として、町民意向調査を実施させていただくこととしました。

この調査は、町内にお住まいの方から無作為に選んだ1,700人の方をお願いしています。無記名でお答えいただき、結果は統計的に処理しますので、皆さまにご迷惑をおかけすることはありません。

お忙しいところ恐縮ですが、ぜひご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成23年12月

肝付町長 永野 和行

～ ご記入にあたって ～

- ・アンケートには、あて名のご本人様がお答えください。
- ・ご回答は、直接この調査票にご記入ください。また、ご回答が「その他（）」に該当する場合は、（）内に具体的な内容をご記入ください。
- ・ご記入いただいた調査票は、お手数ですが、同封の返信用封筒に入れて、平成24年1月5日（木）までにご投函ください。
- ・都市計画事業に関しては、町のホームページでも紹介していますのでご覧ください。

■アンケートに関するお問合せ先

肝付町役場 建設課 都市計画係

TEL (0994) 65-8424

FAX (0994) 65-2516

E-mail kensetsu@kimotsuki-town.jp

アンケート担当：小野・大脇



肝付町イメージキャラクター「いて丸」くん

Ⅱ 現在の生活環境やまちづくりについてお聞きします。

問1. 肝付町は住みやすいまちだと思いますか？（1つ選択）

- | | |
|------------|-------------|
| 1. 住みよい | 4. とても住みにくい |
| 2. まあ住みよい | 5. わからない |
| 3. やや住みにくい | () |

回答枠

問2. あなたは、肝付町にどのような印象を持っていますか？（3つ以内で選択）

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 安心して生活しやすいまち | 8. 鹿屋市のベットタウン |
| 2. 学ぶ環境が整ったまち | 9. 産業が少ないまち |
| 3. 豊かな自然を感じるまち | 10. 特徴のないまち |
| 4. 産業基盤が整ったまち | 11. 不便なまち |
| 5. 発展性のあるまち・
バランスのとれたまち | 12. 自然や歴史が活かされていないまち |
| 6. 独自の歴史・文化を感じるまち | 13. その他 |
| 7. 人情味のあるまち | () |

回答枠

問3. 今後とも肝付町に住み続けたいと思いますか？（1つ選択）

- | | |
|------------------|-------------|
| 1. 住み続けたい | ⇒問5へお進みください |
| 2. できれば他市町村へ移りたい | ⇒問4へお進みください |
| 3. わからない | ⇒問5へお進みください |

回答枠

問4. (問3で「2. できれば他市町村へ移りたい」と答えた方のみ)

他市町村へ移りたい理由は何ですか？（2つ以内で選択）

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 仕事や通勤に不便 | 7. 商売や事業に不便 |
| 2. 買い物に不便 | 8. 就業の場が少ない |
| 3. 教育や文化施設が不足 | 9. 町内で住宅を建てるのが難しい |
| 4. 保健・医療・福祉サービスが悪い | 10. その他 |
| 5. 生活環境が悪い | () |
| 6. 地域の地縁がわずらわしい | |

回答枠

問5. お住まいの地域の「生活環境」や「公共施設の整備状況」について、日頃どのように感じていますか？

1～26 の各項目に対し、どの程度満足しているか（満足度）、どの程度重要と考えているか（重要度）について、お気持ちに近いものを選んで○をつけてください。

（○はそれぞれ1つずつ）

項 目		①満 足 度					②重 要 度				
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない
◇記入例) ○○○の状況		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
利便性	1. 日常的な買い物の便利さ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	2. 町役場や病院等への行きやすさ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	3. 通勤・通学の便利さ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	4. 娯楽・レクリエーション施設の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
居住性	5. 宅地の広さやゆとり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	6. 日当たりや風通し	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	7. 宅地周辺の雨水の排水状況	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	8. 騒音・振動・悪臭などの公害	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	9. ごみ処理の状況	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
安全性	10. 自然災害からの安全性	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	11. 火災・延焼からの安全性	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	12. 街灯の設置、死角のないまちなど 防犯に対する安全性	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	13. 避難路・避難地の充実などの 防災対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14. 歩道や安全施設の設置等による 道路の安全性	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
うるおい・文化	15. まちなみの美しさ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	16. 田園や山並みなどの 自然風景の美しさ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	17. 漁港の風景の美しさ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	18. 緑の豊かさ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	19. 河川や海岸などの水辺環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	20. 史跡や祭りなどの 地域文化の保全や伝承	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	21. 地域活動への参加の機会	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問7. 定住人口や新たな転入者の受け皿として、宅地開発を行うことについて、
どう思いますか？ (1つ選択)

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1. 積極的に市街地を拡大すべき | 3. 新たな宅地開発は必要ない |
| 2. 市街地は拡大せず、既存市街地
内の宅地開発を進めるべき | 4. わからない |
| | 5. その他 |
| () | |

回答枠

IV 今後のまちづくりについてお聞きします。

問8. 今後、「住宅地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？ (2つ以内で選択)

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. 戸建て住宅地の整備・充実 | 6. 災害に強い住宅地づくり |
| 2. マンションなどの中層住宅
の整備・充実 | 7. 美しい街並みの住宅地づくり |
| 3. 既存住宅地の居住環境の向上 | 8. 特になし |
| 4. 農漁村集落地の居住環境の向上 | 9. その他 |
| 5. 高齢者等に配慮した住宅地の形成 | |
| () | |

回答枠

問9. 今後、「商業地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？ (2つ以内で選択)

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. 中心商業地の活性化 | 6. 駐車場の確保 |
| 2. 身近な商店（商店街）の活性化 | 7. 特になし |
| 3. 中心市街地への商業施設の誘致 | 8. その他 |
| 4. 幹線道路沿道への商業施設の誘致 | |
| 5. イベントを行なう交流施設の整備 | |
| () | |

回答枠

問10. 今後、「工業地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？ (2つ以内で選択)

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1. 既存工業の活性化 | 5. 工場敷地内の緑化や周辺環境との調和 |
| 2. 新たな企業や工場の誘致 | 6. 特になし |
| 3. 工業団地の造成 | 7. その他 |
| 4. 住宅と工場の混在の解消 | |
| () | |

回答枠

問11. 今後、「農地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？ (1つ選択)

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. 優良農地の保全 | 4. 特になし |
| 2. 農業基盤の整備 | 5. その他 |
| 3. 需要に応じた宅地への転用 | |
| () | |

回答枠

問12. 今後、「道路」で特に力を入れてほしいことは何ですか？（2つ以内で選択）

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. 東九州自動車道への
アクセスの強化 | 5. 歩道の段差解消等のバリアフリー化 |
| 2. 町内を連絡する道路の整備 | 6. 花壇等による美しい道路景観づくり |
| 3. 歩道や交通安全施設の設置 | 7. 歴史資源を連絡する趣ある道路づくり |
| 4. 災害時の避難路・延焼遮断帯
となる道路の整備 | 8. 特になし |
| | 9. その他 |

回答枠

※回答が2または3の場合で、具体的な整備要望箇所がある場合は、ご記入ください。

（例：高山小前 ～ 屋治橋）

要望箇所： _____

問13. 今後、「公園・緑地」で特に力を入れてほしいことは何ですか？

（2つ以内で選択）

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. 「既存の公園」の改良・補修 | 4. 自然環境の保全 |
| 2. 「新たな公園」の整備 | 5. 特になし |
| 3. 水辺を活かした「親水空間」の整備 | 6. その他 |

回答枠

※回答が2または3の場合で、具体的な整備要望箇所がある場合は、ご記入ください。

（例：高山小付近）

要望箇所： _____

問14. 今後、「景観づくり」で特に力を入れてほしいことは何ですか？

（2つ以内で選択）

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 自然景観の保全 | 6. 統一感のある案内板（サイン）づくり |
| 2. 農地の景観の保全 | 7. 公共施設の景観づくり |
| 3. 住宅地の景観づくり | 8. 観光地周辺の景観づくり |
| 4. 工業地の美化 | 9. 特になし |
| 5. 大規模建築物の景観ルールづくり | 10. その他 |

回答枠

問15. 今後、「防災・防犯」で特に力を入れてほしいことは何ですか？

（2つ以内で選択）

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. 斜面地の崩壊防止や水害対策など
自然災害の防止 | 5. 防災マップの見直し |
| 2. 避難路等となる道路の充実 | 6. 災害時における情報伝達機能の充実 |
| 3. 避難場所の確保 | 7. 街灯の設置、死角のないまちづくり |
| 4. 建築物の不燃化や耐震化の促進 | 8. 特になし |
| | 9. その他 |

回答枠

問16. 今後、「観光まちづくり」で特に力を入れてほしいことは何ですか？

(2つ以内で選択)

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 既存の観光施設・名所の内容の充実 | 8. 山登りや釣りなど趣味活動に |
| 2. 既存の観光施設・名所周辺の | 関連した観光振興 |
| 環境・景観の整備 | 9. 観光ボランティアなど町民と協力した |
| 3. 新たな観光施設の整備 | 観光まちづくりの展開 |
| 4. 隠れた観光スポット・名所の発掘 | 10. 観光PRの充実 |
| 5. 観光ルートの設定 | 11. 特になし |
| 6. 食を活かした観光振興 | 12. その他 |
| 7. 歴史を活かした観光振興 | () |

回答枠

V 町民のまちづくりへの参画についてお聞きします。

問17. 町から情報提供を行なう場合、どのような方法が良いと思いますか？

(2つ以内で選択)

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. 広報きもつきの活用 | 5. 説明会の実施 |
| 2. 振興会回覧板の活用 | 6. シンポジウムなどの実施 |
| 3. 町役場や公共施設の掲示板の活用 | 7. わからない |
| 4. 町のホームページへの掲載 | 8. その他 |
| | () |

回答枠

問18. 肝付町のまちづくりに、今後参加していきたいと思いますか？(1つ選択)

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. 積極的に参加したい | 4. 参加したいと思わない |
| 2. 自分でやれることがあれば参加 | 5. わからない |
| したい | 6. その他 |
| 3. 求められれば参加したい | () |

回答枠

問19. どのようなかたちで町民主体のまちづくりに参加したいと思いますか？

(1つ選択)

- | |
|--|
| 1. 振興会でまちづくりを考え、行動したい |
| 2. 老人会、婦人会、青年会、商工会等の団体で、まちづくりを考え、行動したい |
| 3. まちづくりサークル等の組織があれば、そこで活動したい |
| 4. 個人で住宅周辺の美化など、身近な活動をしたい |
| 5. まちづくりに参加したいと思わない |
| 6. その他 |
| () |

回答枠

【自由意見】 そのほか、肝付町のまちづくりに関するご意見・ご要望などがございましたら、ご自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

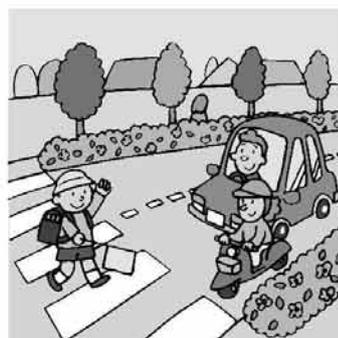
.....

.....

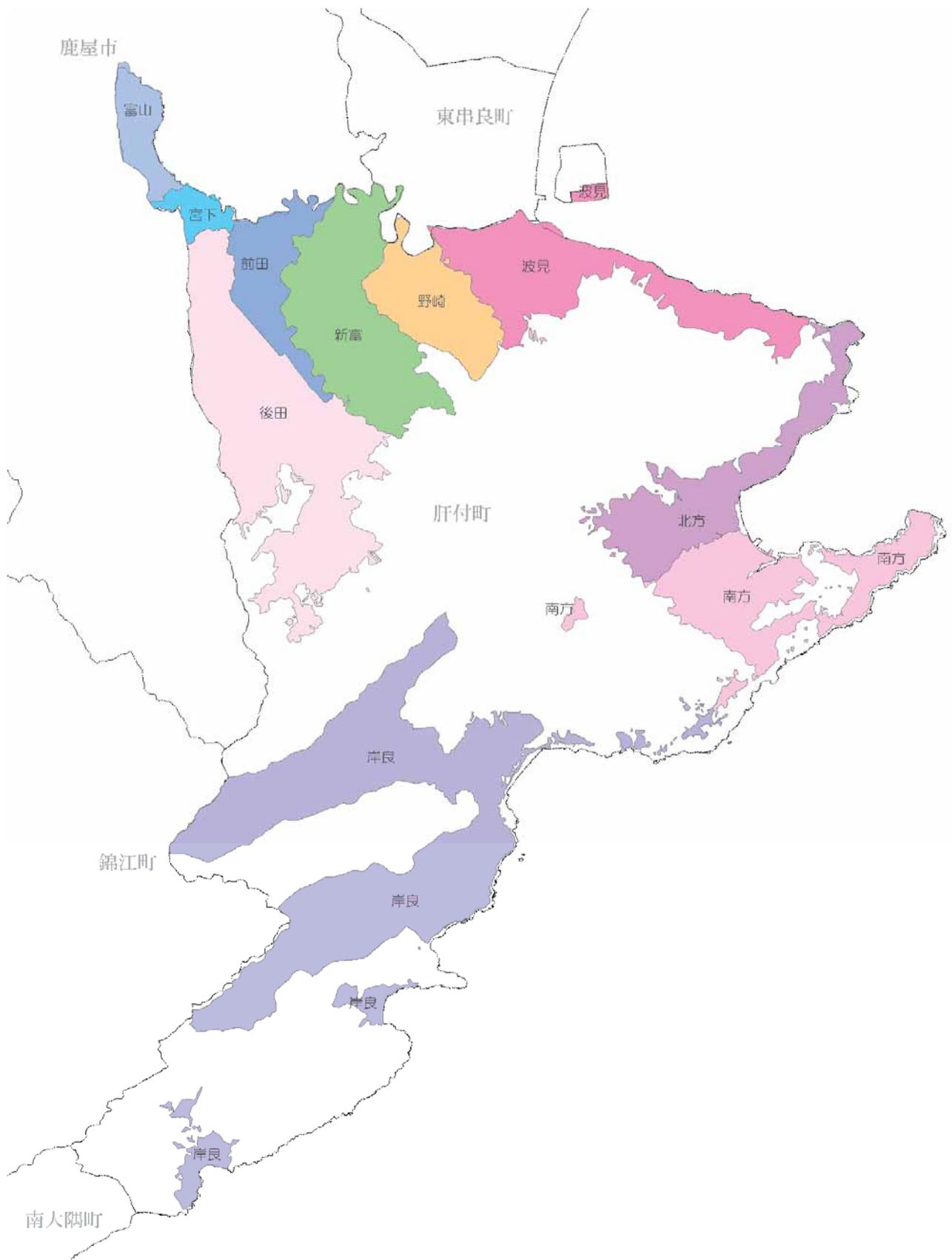
.....

.....

以上で質問はすべて終了です。ご協力ありがとうございました。



4 - 2 居住地の概略図



町域内で、着色していない箇所は国有林を示す。