

令和6年 第4回 肝付町議会一般質問

順位	質問者	答弁者	用 件 ( 要 旨 )
1	宮後 竜一	町 長	<p>1. 肝付町の農業振興に対する考えを伺う。</p> <p>(1) 環境制御型施設ピーマン実証について、5年度決算認定にあたり、議会側から付帯決議がだされたが7年度の考えは。</p> <p>(2) 町の農業振興に対し振興センターの役割について。</p>
2	富永 洋一	町 長	<p>1. 持続可能な地域医療を問う。</p> <p>(1) 町立病院の経営強化プランについて</p> <p>① 経営強化プラン策定にあたり、議会、住民に説明がなされたのか。</p> <p>② 県立病院の役割として、中小規模の公立病院との連携、支援強化が求められているが諮られているか。</p> <p>③ 機能分化、連携強化の中に近隣のクリニックなどの医療機関による入院の受入れとあるが現状として年何件くらい</p> <p>④ 不足している専門医の補充を行い、一次医療機関として総合医療におけるトータルの役割を果たすとある。可能か。</p> <p>⑤ 経営形態の見直しの中で、地方公営企業法の一部適用を全部適用への検討とあるが見直しによる経営強化は計られるのか。</p> <p>⑥ 令和6年度から令和10年度まで目標達成が著しく困難な場合抜本的な見直しをするとある。現状からして目標達成をどう考えるか。</p> <p>⑦ 現状として8割から9割が内之浦住民の利用である。強化プランの策定にあたり十分な検討がなされたのか。</p> <p>⑧ 2040年には肝付町全体の人口が9,000人といわれる中で地域住民が安心できる医療体系を示すべき。</p> <p>2. 財政の健全化と効率化</p> <p>(1) 第4次行政改革基本方針について</p> <p>① 第4次行政改革の中間総括をどう考えているか。(捉えているか)</p> <p>② 一課一改革による一人5万円の削減は。</p> <p>③ 業務量調査による業務効率化の推進は計られているか。</p> <p>④ 事務事業のスクラップによる予算のスリム化は計られているか。</p> <p>⑤ 職員数の適正管理は何を基本として行っているか。</p> <p>⑥ 定数管理と機構の見直し</p> <p>イ.課のスリム化をどう考えているのか。</p> <p>ロ.定年延長による定数削減のあり方は。</p> <p>ハ.定年延長による新規採用のあり方と定数。</p> <p>ニ.給与の適正化(級別定数のあり方)</p> <p>⑦ 人材育成と職員研修は計画的になされているか。</p> <p>⑧ 103万円の壁、町の税収減は。</p>

順位	質問者	答弁者	用件（要旨）
3	柳 一夫	町 長 教育長  町 長	<p>1. 公共施設等のトイレ改修について</p> <p>(1) 町体育館、運動場、文化センターの使用状況、人数、男女比は。</p> <p>(2) 多くの町民が使うトイレ、今後どのように改修を含め考えているか。</p> <p>(3) 町の管理するトイレを見て回った。高齢化社会、足腰の悪い人が多い、体育館前は和式が2つである。一つは洋式とすべきではないか。</p> <p>(4) 介護される人々がいる。多目的トイレ、身障者マーク等ある所もあるが、健常者の所も手摺り等つけられる所はつけるべきではないか。</p> <p>(5) 各小中学校トイレの悪い所はないか。あるとすれば、その処置は。</p> <p>2. 町長の所信を伺う。</p> <p>(1) 中山間地の人口減少、高齢となり、農道管理が難しくなる。出来る限り自助努力しなければならないが、作業に用する機械等の援助はどう考えられるか。</p> <p>(2) 今後の内之浦の温泉、地元は早い再開を待ち望んでいるが、どのような展開となるか。</p> <p>(3) 論地の消防団施設、課題が多い中、早くに出来る方法等、考えられないか。</p> <p>(4) 諸々の課題も多いが、来年来る町長選への出馬の考えは。</p>
4	益山 二郎	町 長	<p>1. 役場内の職場環境について</p> <p>(1) 近年、職員の自己退職について耳にすることが多い様なきがする。動機については多々あるかと思うが、町内においては比較的好職場と言われる公務員であると思う所であるが、不可解な事ととらえている。 当局は、上記の様な事例をどの様にとらえているか。 又、事前に相談等があったと思うが対応は、どの様に対処されているのか。</p> <p>(2) 療養等で長期間、出勤していない職員が、どの程度いるのか。又、これらの職員に対しての対応策は、どの様なものがあるか。</p> <p>(3) 町民の間から、役場に行っても、パソコンだけ見つめ、窓口の方を向いてくれないが、どうにかならないのかの声を聞く。役場を町民のためのサービス機関ととらえた時、改善すべきと考えるが、当局の見解を聞くと共に改善策を問う。</p> <p>(4) 希望する職員へカウンセリングを行っているが、内容については、当然公表できないと思うが、その場で出た問題点や改善点をその後の職場環境改善に生かされているのか。</p>

順位	質問者	答弁者	用件（要旨）
4	益山 二郎	町 長	<p>2. 職員採用について</p> <p>(1) 政府や労組が、さかんに賃金の値上げを唱える中、公務員の場合、国の人事院の勧告により、改定されているが昨今の状況を見ると、民間の人件費上昇の速さが目につく。昨年の報道でも、地方自治体の職員募集が定数に満たらず2次、3次まで実施した事例があったが、本町もその中であつたようである。優秀な人材を確保するための方策を問う。</p>
5	吉原 光	町 長	<p>1. 国民宿舎コスモピア内之浦のこれまでの検証とこれから</p> <p>(1) 町長がコスモピア内之浦を解体撤去と判断した理由について、これまでの発言や委員会等の内容を検証し、どのようにしてその判断に至ったのか、またその判断はいつしたのか等、その真意を確かめる。</p> <p>(2) 休館中、多額の資金を持ってコスモピア内之浦の経営をしたいという、資産家の方、関係者の方が来られたと思うが、なぜこの話は進まなかったのか、なぜこのような機会を町は無駄にしたのか。その内容について、どういったものであつたのか伺う。</p> <p>(3) 施設運営事業者の公募内容について、解体撤去希望者には経費を負担し、なぜ改修希望者には無しとしたのか。両者同じように経費を負担し、どちらの希望者にも手を挙げられるように公募すべきではなかったのか。 また、決定した受託者は、町が出資している事業者であるが問題はないのか。最終的に受託者と町が契約した内容はどういったものか、その内容を具体的にお示し願いたい。</p> <p>(4) 多額と思われる解体撤去費をなぜ今、補正予算で組むのか。民意や議論も何も無いまま拙速に進めることは、おかしいのではないか。</p> <p>(5) 解体撤去の財源に合併特例債を使うということはおかしい。合併特例債は、当初改修のための財源となっていたのではないか。あり方検討委員会にて、施設運営事業者のあり方の中で、指定管理者制度か民間事業者かと検討の結果、町の財政に頼らないとの理由で、民間事業者となった経緯がある。町の財政に頼らないという説明であつたので、それは合併特例債は使わないということかと確認したら、担当課よりそうであるとの説明を受けた。今、解体撤去の財源に合併特例債を使うということは、当局が言われた主旨と全く違うのではないか。 また、採算性が良かったコスモピア内之浦の方を壊すということ、そして、高山温泉ドームには合併特例債を使って改修をおこない、コスモピア内之浦の方は同じ合併特例債を使って壊すという判断をされた、この点について町長はどのようにお考えか。</p> <p>(6) 最近、特に内之浦地区の住民からは、平等な住民サービスを受けていないとの声が聞かれる。地域別における合併特例債の使われた金額と事業をお示し願う。</p> <p>(7) これまでの内之浦地区の現状や地域づくりについて、町長はどのようにお考えか。</p>

順位	質問者	答弁者	用件（要旨）
5	吉原 光	町 長	<p>(8) 現施設の代替案として、解体撤去は温泉施設とし、その後新たにコンパクトな温泉を作り、宿泊施設は最低限の修繕による有効利用を提言する。私たち地域住民は、ボランティアで清掃活動を定期的におこなっているが、宿泊施設の部屋、ベッドやトイレは驚くほどきれいである。施設見学をした人たちはこれを壊すということに驚く。宿泊施設は、水とトイレを整備すれば直ぐに素泊まりができる状態だ。また、施設の有効利用を考えれば、朝市やロケット資料館としての利用や、サテライトオフィスとしての利用など、町の大事な財産を有効的に活用すること、そこを探るべきでないか。現施設にはお金ではなく、アイデアを集める。例えば、協力隊や移住者などの外からの視点によるアイデア、もちろん地域住民の視点やアイデアも必要である。いろいろな人たちの視点やアイデアで現施設を生かすことができると考える。現施設をまちおこしとして、地域住民で運営することも考えられるのではないか。このようなまだまだ使える町民の施設を壊すことは、町民にとっても損害であると考えます。</p> <p>以上の点について、町長はどのように考えているのか伺う。</p>
6	有留 智哉	町 長  町 長 教育長	<p>1. 道路管理について</p> <p>(1) 町内の道路、修繕がされないままのところも多数見受けられる。町の管理体制等について問う。</p> <p>① 肝付町内の道路、管理体制は。</p> <p>② 補修の要望や点検等で、道路の損傷があるが、修復を行っていない件数・理由。また、どれぐらい放置されているのか。</p> <p>③ 昔、赤線と言われていた道。町が管理すべきでは。</p> <p>④ 町内の資材置き場にある、トラフ・蓋等の把握は。また、利用等はどのようにしているか。</p> <p>⑤ 町が管理する道路の一元化を行うべき。</p> <p>⑥ 部分的でも道路の包括的民間委託を行うべきと考えるが。</p> <p>2. 子育てに関する事について</p> <p>(1) 肝付町で安心して子育てをしてもらう。そのために町も手助け等を行えないか。</p> <p>① 各種手続きの現状と問題点は。オンライン申請を。</p> <p>② 保育料無償化について</p> <p>③ 給食費の無償化の継続は。</p> <p>④ 肝付町スクールバス運用規則について</p> <p>⑤ 内之浦地区等高等学校通学費補助金交付要綱について</p> <p>⑥ 子ども議会の開催は。</p> <p>⑦ 肝付町郷土史を作る考えはないか。</p> <p>⑧ 奨学金制度、現在と今後は。</p> <p>⑨ 子育て支援等に関する現在の周知方法は。また、今後の周知方法について</p>